

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9820** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Р. Т. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Д. Т. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Столичен общински съвет - редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Джамбо ЕС.Б“ ЕООД – редовно призована, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. Р. Т. и С. Д. Т. срещу Решение № 617 по Протокол № 80/13.07.2023 г. на Столичен общински съвет в частта, с която е одобрен проект за план за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча Купел – 1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“ и план-схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта за плана за регулация и застрояване, в частта за УПИ V – „за

училище и трафопост“, кв. 104 и УПИ IV – 9611, 9612, 9613 „за Ж.С“, кв. 130. Присъединено е и дело № 10134/2023 г., по описа на съда, което е насрочено за разглеждане в общо съдебно заседание. Обнародвано е определение за предмета на делото в ДВ бр. 30 от 05.04.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 18.06.2024 г. от жалбоподателите чрез процесуалния им представител, като в него се иска заличаване като заинтересована страна по делото на „Джамбо ЕС.Б“ ЕООД. Излагат се аргументи защо се счита, че същото не е заинтересовано лице. Също така се сочи, че навсякъде в жалбата до съда и становищата до съда, включително и въпросите за експертизата където е изписан УПИ XXIII-829, кв. 104 да се смята за УПИ XXVIII-829, кв. 104, поради наличие на техническа грешка при изписване. Има искане да се преформулират въпрос 6 и въпрос 18 към експертизата, като подробно е описано по какъв начин да стане това. Също така са представени и писмени доказателства, като се твърди, че имот с идентификатор 68134.4333.9612 попада в част от улица, която е образувана от УПИ XXVIII-829, кв. 104, съотв. на ПИ 68134.4333.9611 и УПИ XXVI кв.104, съотв. на ПИ 68134.4333.2015, за последният от които има данни, че е собственост на Столична община, р-н Овча Купел.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.06.2024 г. от жалбоподателите с представени писмени доказателства, а именно: съобщение изх. № АБ-66-02-134/21.08.2007 г.; молба № 94-С-3447/17.11.2008 г. до кмета на СО; комбинирана скица от 25.04.2019 г.; геодезическа снимка на УПИ 28-829, кв. 104 януари 2008 г.; РП и ЗРП одобрен със Заповед № РД-00-09-79/06.03.1984 г.; извадка от КП за п.и с пл. № 829 от налични данни за ППС в Дирекция „Софийски кадастър“

АДВ. П.: Поддържам въпросите формулирани с искане да се назначи вещо лице според своята компетентност.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. По отношение на експертизата и искането за заличаване на заинтересованата страна, предоставям на съда. Да се приемат представените от жалбоподателите писмени доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата и възразявам срещу становището, представено от жалбоподателите. „Джамбо ЕС.Б“ ЕООД е конституирана като заинтересована страна, въз основа на представените доказателства и въз основа на разпоредбата на чл. 131, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, тоест имотите, които притежава са в обхвата на ПУП, който се обжалва с обжалването на решението на СОС в настоящото производство. Предвид изложеното считам, че е неоснователно искането за заличаване на заинтересованата страна и не следва да бъде уважено. По отношение на доказателствените искания, не сме запознати с представените доказателства и моля за срок, в който да се запознаем и съответно и по въпросите към експертизата евентуално да поставим и ние въпроси.

Съдебният състав, след изслушване на становищата на страните счита, че на първо място следва да бъде приета административната преписка.

На следващо място, към настоящия момент липсва основание за заличаване на заинтересованата страна по делото. Доколкото е направено искане от процесуалния представител на същата за запознаване с материалите по делото, които бяха докладвани в днешното съдебно заседание, са получени непосредствено, а и

включително днес от жалбоподателите, съдебният състав счита, че следва да бъде указано, че в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание следва да се запознае с посочените материали и да изрази становище.

Съдът следва да обяви на страните, че след евентуалните доказателствени искания от страна на заинтересованата страна и след размяна на книжа, страните ще имат възможност да вземат отношение по същите и ще се произнесе в закрито заседание по отношение на направените такива, както и в случай на допускане на експертиза за определяне на депозита и личността на вещите лица.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за заличаване на заинтересованата страна, направено то жалбоподателите с молба от 18.06.2024 г.

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на заинтересованата страна за запознаване с докладваните и представени материали от страна на жалбоподателите и за изразяване на становище, както и за формулиране на допълнителни задачи към исканата от жалбоподателите експертиза.

ОБЯВЯВА на страните, че след изтичане на 10-дневния срок, съдът ще се произнесе в закрито заседание по отношение допускането на експертиза, както и определяне на депозит и личността на вещите лица.

Предвид обстоятелството, че се дава срок за запознаване и становище, както и че по делото предстои извършване на други процесуални действия, съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.10.2024 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: