

# Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агро алфа“ ООД, представлявано от управителя Д. Г. З. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че на 20.02.2023 г. е постъпило заключение на вещото лице Г. Л. З. по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от управителя на „Агро алфа“ ООД – Д. Г. З., постъпила в съда на 17.01.2023 г., с която заявява, че оттегля искането си за разпит на свидетел.

По това искане, съдът се е произнесъл с протоколно определение от 10.05.2022 г., с което го е допуснал.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. З. от 21.02.2023 г., с която се прави искане за увеличаване на депозита, за извършване на експертизата.

ДОКЛАДВА представени доказателства от ответника с молба от 09.06.2022 г., подробно описани в същата.

Препис от молбата по разпореждане на съда от 16.06.2022 г. е изпратен на жалбоподателя за становище.

КОНСТАТИРА, че определеният депозит от 409,40 лв. за изготвената от вещото лице А. В. Х. СТЕ, която е изслушана и приета в съдебното заседание на 27.09.2022 г. и вносим от жалбоподателя, към настоящия момент все още не е постъпил по делото.

АДВОКАТ С.: Поддържам направеното от управителя оттегляне на доказателствено искане. Да се приемат представените доказателства. Запозната съм с експертизата.

АДВОКАТ П.: Моля да приемете доказателствата. Аз също съм запознат съм с експертизата, но отвън няма вещо лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с молба на ответника от 09.06.2022 г., включително и тези на електронен носител и описани подробно, като съдържание в същата.

Съдът, предвид неявяването на вещото лице Г. Л. З. намира, че следва да отложи съдебното заседание за събиране на допуснатото доказателство и изслушване на представеното заключение.

Съдът, с оглед постъпилата молба от жалбоподателя, намира че следва да заличи допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане, по искане на жалбоподателя. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2023 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Г. З..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: