

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2035** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. А. – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП С.-град – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. М. А., чрез адв. М. Ч., против Решение № ПО-14 / 11.02.2026 г. на директора на ТД на НАП С.-град, с което се потвърждава ПНПОМ № С260022-023-0000148 /20.01.2026 г. на гл. публичен изпълнител при ТД на НАП С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 17.02.2026 г. с вх. № 5746, находяща се от л. 11 до л. 99 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.03.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени към нея документи, находящи се от л. 108 до л. 131 от делото.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, които сме приложили, административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на представените доказателства, не съм запозната.

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 17.03.2026 г.

ЮРК. Б.: Предвид на това, че изхождат всичките от НАП, да се приемат.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 17.02.2026 г. с вх. № 5746, находяща се от л. 11 до л. 99 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства с молбата от 17.03.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно:

- А. № П-22221026034715-004-001/27.02.2026 г. на ТД на НАП - С. - него бяха погасени чрез прихващане голяма част от задълженията, които попадат в ревизирания период и за които се дири отговорност;

- молба с вх. № 55-22-10197 #1 | 06.02.2026 г. от името на „Адвокатско дружество А. и съдружници“ с ЕИК[ЕИК] - за заличаване по давност на основание чл. 171 от ДОПК на част от декларираните задължения;

- молба с вх. № 55-22-4307 | 26.02.2026 г. от името на „Адвокатско дружество А. и съдружници“- за заличаване по давност на имуществена санкция;

- молба с вх. № 54-22-1370/6.3.2026 г. за заличаване на законна лихва във връзка със заличената, отписана главница е А. № П-22221026034715-004- 001/27.02.2026 г. на ТД на НАП - С.;

- актуална справка за задълженията на адвокатското дружество – след частично отписване по давност и прихващането с А..

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: От името на доверителя ми моля да уважите подадената жалба по съображенията, подробно изложени в нея. Основният ни аргумент е, че не е съобразено всъщност, че кандидатската ни листа нямат такъв размер задължения, за който се иска обезпечаване. От представените допълнителни доказателства размерът на задълженията е допълнително намален. Поддържам и останалите доводи от жалбата. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноси, за

което представям списък, ведно с доказателства за извършването им.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение. Съображенията в него подробно са изложени. Към момента на издаването е била налице обезпечителна нужда, поради което е издадено постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Моля да бъде присъдено в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. Ч.: Предвид последните изменения в Закона за адвокатурата досежно възраженията за прекомерност, то следва да бъде мотивирано, така че моля колегата да изложи доводи.

ЮРК. Б.: Не съм подготвена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: