

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **353** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. С. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. П.“ СО - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 92, ал. 13 от Закона за гражданската регистрация. Образувано е по жалба на М. С. К., чрез адв. Д. Д. от САК, срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“, СО по искане за предоставяне на административна услуга, а именно: да извърши адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на жалбоподателката: [населено място],[жк], [улица].

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. В становището си от 14.1.2022 г. на стр. 3 от делото, ответникът излага твърдения, че по ел. поща жалбоподателката е изпратила придружително писмо, към което са прикрепени само заявление за постоянен адрес и договор. Това твърдение не отговаря на истината. Чрез системата за сигурно електронно връчване жалбоподателката е изпратила придружително писмо, което съдържа всички изискуеми данни за откриване на производство по заявление за адресна регистрация, и към това писмо са приложени освен заявление за постоянен адрес, адресна карта за настоящ адрес и пълномощно за адвокат. Във връзка с това, представям и моля да приемете като доказателство по делото Удостоверение за връчване от системата за сигурно електронно връчване от 29.11.2021 г., с препис за ответната страна.

Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приемат представените днес доказателства. Това, което е постъпило при нас е приложено към документацията с нашия отговор. Друго не е постъпвало. Това е едно придружително писмо от М. С. К., чрез адв. Д. Д.. Има само заявление за постоянен адрес и договор. Нямаме други документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д.: Моля да отмените мълчаливия отказ да се извърши адресна регистрация на доверителката ми и да върнете преписката на административния орган с указания по тълкуването и прилагането на закона. Съгласно чл. 92, ал. 13 от Закона за гражданската регистрация, актовете с които се отказва извършване на адресна регистрация подлежат на обжалване по реда на АПК. Административната услуга за адресна регистрация е заявена по предвидения в чл. 29, ал. 2 АПК ред, посредством система за сигурно електронно връчване. В случай, че административният орган е счел, че за откриването и за развитието на административно производство е необходимо извършване на допълнителни действия, например представяне на

документи, лично явяване и други е могъл да даде писмени указания в тази насока на посочените адреси или чрез системата за сигурно електронно връчване или на адреса на приюта в „К. поляна“, в който е настанена жалбоподателката.

Твърденията на страните се разминават досежно устното отправяне на жалбоподателката от служителите на ГРАО, р-н „К. поляна“. Тя твърди, че е отправена. Кметът на „К. поляна“ твърди, че никой не си спомня, тя дори да е посещавала районната администрация с искане за адресна регистрация. За доверителката ми липсват мотиви да положи допълнителни усилия да усложни ежедневието си, да търси адвокатска помощ, ако може просто да подаде документи за адресна регистрация на място в районната администрация.

Обратното, за ответника и неговите служители е налице мотив да прикрият дисциплинарно укоримото си поведение, изразяващо се в устно отправяне на една просителка, майка на две малолетни деца от ромски произход, настанена в приют.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Няма разминаване в описаното в писмото. Лично съм говорила с всяка една от служителките, такова лице не се е явявало и не е било отправяно по никакъв начин от тях. Що се касае до адресната регистрация на г-жа М К. Законът за гражданската регистрация предвижда, че адресната регистрация на лицата, които искат такава, следва да се явят лично в администрацията, а по изключение това може да направи упълномощено лице с конкретно нотариално заверено пълномощно, съгласно чл. 95, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация. За да бъде извършена адресна регистрация, следва да бъдат представени и други документи, съгласно изискванията на чл. 92, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация. Към момента на подаване на тези документи, наистина те не са били налични поради което услугата не може да бъде извършена по този начин, по който е била заявена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на адв. Д. 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

