

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3679** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СКО 111“ ЕООД – редовно уведомен, не изпращат представител и не се представлява.

Постъпило е писмено становище на 01.10.2024 г., с което заявяват, че не възразяват по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - СОФИЯ - ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпращат представител.

ЮРК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва, че след приключване на предходното ОСЗ е постъпила по делото молба на 09.10.2024 г. от ответника, към която е приложено копие от внесен депозит с оглед допуснатия до призоваване свидетел.

Изпратена е призовка на адреса посочен в молбата, която се е върнала в цялост на 14.10.2024 г., с отбелязване, че лицето отдавна не живее на посочения адрес.

С резолюция на председателя на състава от 23.10.2024 г. е направена справка в НБД „Население“ от 23.10.2024 г.

Същият е призован с призовка изпратена на 23.10.2024 г. от съда. На 30.10.2024 г. се е върнала в цялост, с отбелязване, че: по информация на съседи лицето Г. М. Г. от години не живее на посочения адрес.

Юрк. В. – Тъй като в предходното съдебно заседание имаме задължение да представим доказателства за компетентност ги представям и моля да бъдат приети. С оглед на това, че не можем да посочим друг адрес за призоваване, на който да бъде призовано лицето – свидетел, оттегляме искането и молим същия да бъде заличен като свидетел. Молим внесения от нас депозит да бъде възстановен, като молим за срок да депозираме молба по делото.

С оглед изявлението на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да депозира молба с посочена сметка, на която следва да бъде възстановен депозита за допуснатия свидетел.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес доказателства за компетентност.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание от 03.10.2024 г. е дал последна възможност на жалбоподателя да направи доказателствени искания, което към настоящия момент не е сторено.

С оглед процесуалното поведение на жалбоподателя, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. В случай на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: