

РЕШЕНИЕ

№ 4988

гр. София, 27.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8479** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във вр.с чл.145–178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. С. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.А., срещу Заповед № 8121К-8401/07.08.2020 г., поправена със Заповед № 8121К-8457/11.08.2020 г., и двете на Министъра на вътрешните работи, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години".

Жалбоподателят оспорва заповедта като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствени правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона, като развива подробни съображения. Моли за отмяна на административния акт и за присъждане на разноските по производството. В с.з. жалбоподателят се явява лично и с адв.А., която поддържа депозираната жалба и моли Съда да отмени оспорената заповед по изложените в същата съображения. Претендира сторените по делото разноси, съгласно представен списък.

Ответникът – Министърът на вътрешните работи, се представлява от юк. Б., която моли Съдът да потвърди оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира за установено следното от фактическа страна:

Не е спорно между страните и се установява с приетите писмени доказателства, че към датата на издаване на оспорената заповед жалбоподателят е заемал длъжността Началник на сектор "С2" към отдел "Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред" при СДВР.

С докладна записка рег.№ 513р-56658/11.07.2020 г. Началникът на Сектор "Масови мероприятия" е уведомил Директор на СДВР, че в социалните мрежи в Интернет е била публикувана информация и видеоклипове за физическа сила и помощни средства, използвани от полицейски служители спрямо задържани лица по време на протест на 10.07.2020 г. пред сградата на Министерски съвет. Направено е предложение да се извърши проверка по постъпилите данни за извършени неправомерни действия от страна на полицейски служители (л.40).

Със Заповед № 513з-10492/11.07.2020 г. Директорът на СДВР е наредил да се извърши проверка на постъпилите данни за използвана неправомерно физическа сила спрямо задържани лица, както и на предварителните сведения за нарушение на служебната дисциплина. Със същата заповед е била назначена комисия, която да извърши проверката в едномесечен срок. Видно от отбелязването на последна страница жалбоподателят А. е бил запознат лично с акта на директора на СДВР на 17.07.2020 г. (л.38).

В хода на проверката е получена експертна справка № 25-Ф/2020 г. от вещи лица – специалисти в областта на криминалистиката, за обект: Оптичен носител на данни D.-R Verbatim с капацитет 4,7 GB с обозначение MAP640VE082028462, съдържащ 1 бр. MP4 файл с наименование Видяно в С. публична група_Facebook.mp4 с времетраене 00:04:26 без индикации за дата и час. Според заключението обследваният файл съдържа цветни видео изображения със звук, заснети през тъмната част от денонощието от заснемащо устройство (вероятно мобилен телефон), което не е в покой. Същото неколккратно променя ъгъла си на заснемане, а на заден фон се чуват и коментари. Видеоотразава множество протестиращи лица, униформени служители и служители, които се отдалечават със задържани лица. В част от кадрите се наблюдават действия, наподобяващи нанасяне на побой от страна на служители, изразяващи се в замахване с ръце и замахване и удари с крак. В кадрите се наблюдава и влачене на задържани по настилката. Изображенията на заснетите лица (служители) в далечен план са негодни за лицево идентификационно изследване (л.41).

С писмо рег.№ 513р-57525/15.07.2020 г. председателят на комисията е поискал от началника на ОЗ РУ-СДВР да предостави наличната документация и да изготви справка относно задържането на лица в ОЗ РУ, участвали в протестните действия пред МС на 10.07.2020 г. (л.51). С писмо рег.№ 513р-57252/15.07.2020 г. Началникът на ОЗ РУ е представил Справка изх.№ УРИ-227Д-14281/16.07.2020 г. и документи на задържаните лица, включително: заповеди за задържане, протоколи за обиск, декларации; копия от фишове за спешна медицинска помощ, копие от книга за проведени свиждания и получени вещи и хранителни продукти, копия от книга за медицински прегледи и копия от книга за излизане на лицата от помещенията за задържане (л.52).

На 19.07.2020 г. и на 20.07.2020 г. Началник на отдел "Човешки ресурси" в СДВР е провела телефонни разговори с А. П. Н. (констативен протокол рег.№ 513р-58494/19.07.2020 г.), с Ю. Б. (констативен протокол рег.№ 513р-58800/20.07.2020 г.), с Ц. Н. Ц., с Е. Е. М. и с Ж. К. Г. (констативен протокол рег.№ 513р-58815/20.07.2020 г.), в присъствие на двама членове на комисията, определена

със Заповед № 513з-10492/11.07.2020 г. (л.102).

С писма от 16.07.2020 г. и от 20.07.2020 г. от УМБАЛСМ "Пирогов" и от Центъра за спешна медицинска помощ е поискана и получена информация относно спешните екипи, посетили 03 РУ на 11.07.2020 г. и извършили медицински прегледи на лицата Ц. Ц. и Е. М. и относно настаняването, лечението и направените изследвания на Е. М. (л.109).

В хода на проверката са събрани на оптичен носител (CD) наличните аудиозаписи на осъществената комуникация по радиоефира и телефоните в ОДЧ (оперативна дежурна част) на 03 РУ за времето от 23.30 ч на 10.07.2020 г. до 08.00 ч на 11.07.2020 г., както и записите от системата за видеонаблюдение на СДВР в района на МС за времето от 22.30 до 24.00 ч на 10.07.2020 г. (писма рег.№ 513р-59389/21.07.2020 г. и рег.№ 513р-59822/22.07.2020 г. - л.146).

По преписката са приобщени копия на материалите по Досъдебно производство № 1215/2020 г., включително снети обяснения от участници в протеста и от полицейски служители, на които е възложено опазването на обществения ред (л.148). Сред тях са и обяснения и сведения, събрани в хода на досъдебното производство. В сведение, дадено от Г. С. на 11.07.2020 г., е посочено, че по време на протеста на 10.07.2020 г. около 23:00 ч пред сградата на Министерския съвет е имало много хора, като той самият бил на първата линия, почти в досег със служителите на реда. В ръцете си е държал телефон. В даден момент тълпата се активизирала, притиснала го и започнало хвърляне на бутилки с вода. Полицаяте щурмували напред и започнали да задържат определени лица, сред които и той самият. Поставили го на земята, сложили му белезници до идването на автомобил, с който е откаран в РУ-СДВР.

В сведение от 11.07.2020 г. Ю. Б. сочи, че отишъл на протеста след като е пил малко повече бира и хвърлил две пластмасови бутилки по полицаите, за което съжалява. В писмено изявление от същата дата А. Н. сочи, че протестът ескалирал, а той бил най-отпред. Полицаите се втурнали към протестиращите и хванали приятелката му. Когато Н. отишъл при тях с въпрос защо я блъскат, е повален на земята и грубо задържан.

В сведение от 10.07.2020 г. К. Г. сочи, че около 22:30 ч е бил на протест пред Министерския съвет. Имал 2 празни стъклени бутилки от бира, които не е възнамерявал да хвърля по никого. Изблъскан е най-отпред и се озовал пред органите на реда. Стигнало се до задържането му, породено от действията му.

Ц. Ц. е дала сведение по досъдебното производство на 10.07.2020 г., в което изложила, че същия ден с приятеля си А. Н. е отишла на протеста и е задържана заради хулигански прояви. Тя стояла в началото пред органите на реда и крещяла. Полицаите внезапно навлезли в тълпата, хванали я, влачили я, ритали я, биели я по цялото тяло. Ударена е в земята по главата, текла ѝ кръв от носа и челото, сложени са ѝ белезници. Разпитана в качеството си на свидетел по ДП № 1215/2020 г., Ц. е дала информация, че когато около 22:00 ч напрежението нараснало, полицаите, въоръжени с маски, щитове и палки, тръгнали напред и навлезли сред тълпата с изключителна агресия. Двама от тях я сграбчили, биейки я с ръце, блъснали са я на земята, където тя паднала върху лицето си и получила охлузвания по челото. Единият полицаи я стиснал за гушата, а другият "май" се опитвал да ѝ постави белезници. Дватамата я влачили по земята. Пуснали я близо до колоните на Ларгото. Ц. успяла да се изправи сама, тогава дошли други полицаи, различни от тези, които я задържали, сложили ѝ белезници, но те не я удряли, единият дори се опитвал да я успокои. Тя видяла и други задържани

лица /сред които приятелят й А./, поставени в легнало положение с лице върху земята. Част от полицаите стъпвали по вратовете на някои от другите задържани и ги снимали с телефони.

А. Н., разпитан като свидетел по ДП № 227 ЗМК-1215/2020 г. по описа на ОЗ РУ-СДВР на 11.07.2020 г., посочва, че до около 22:30 ч протестът се развивал мирно, но тогава започнало напрежение между полицаите и част от протестиращите, може би група от около 50 човека, приличащи на футболна агитка, които се придвижили много близо до служителите на реда. След това започнали да хвърчат стъклени и пластмасови бутилки по посока на полицията, една от които ударила Н. по тила. Когато полицаите, които били без каски и щитове, тръгнали към протестиращите, на свидетеля направило впечатление, че един от протестиращите изкъртил пътен знак и го хвърлил върху полицаите. В този момент Н. изгубил приятелката си Ц. от поглед. След няколко секунди видял, че двама полицаи я влачат по земята, дърпайки я за косата. Инстинктивно тръгнал към тях и се озовал на 30 см от колоната с полицаите, които го посрещнали с ритници в долната част на краката. Те започнали да го влачат по земята от триъгълника към колоните на Ц.. Докато го влачели, той си криел лицето, защото го обиждали и го ритали в лявата част на тялото, получил удар и в слепоочието. Завлечен е под колоните на Ц., където имало и други хора с белезници на гърба, легнали на земята по корем. В показанията си посочва, че приятелката му Ц. е оставена в седнало положение до една от колоните и е снимана от един полицай с телефон, снимка е направена и на лежащите протестиращи.

Разпитан като свидетел по същото досъдебно производство на 11.07.2020 г. е и Е. М.. В показанията си той посочва, че е бил на протест пред Министерския съвет, когато в един момент от задната страна на тълпата, група мъже започнала да блъска хората към полицаите, които формирали верига, за да отблъснат натиска. Когато служителите на реда се приближили към него, М. вдигнал ръцете си, за да покаже, че не заплашва никого. Някой извикал "Тоя го взимай", при което бил хванат за ръката и издърпан зад веригата полицаи. Дошли още двама или трима. Ударен е в лицето и повален на земята. Влачен е към сградата на Министерския съвет, през което време, около 1-2 минути, получил още удари. Поставили му белезници и спрели да го бият. Сниман е с мобилен телефон, псуван и настъпван.

В хода на досъдебното производство са разпитани и служители на СДВР, както следва:

Й. Д. - младши експерт към Сектор "С-3" - ОСПСОВОР, разпитан на 11.07.2020 г. като свидетел по досъдебното производство, в показанията си посочва, че около 23:50 ч предишния ден протестиращите направили опит да пробият кордона и някои от тях пръскали служителите на реда със сълзотворен спрей. Част от гражданите станали изключително агресивни, опитвайки се да минат през кордона и нанасяли удари на колегите. Едно от лицата, хвърляли бутилки срещу него и колегите му, при опита му да премине през кордона е задържано и отведено под колоните на Министерския съвет. При проверка на самоличността му е установено, че това е А. Н.. Поставени са му белезници. В подобен смисъл са и обясненията на П. К. - колега на Д..

Р. Р. – старши полицай в 02 взвод П. при 09 РУ-СДВР, и В. С. - негов колега, в показанията си по досъдебно производство № 227 ЗМК 1215/2020 г. посочват, че на 10.07.2020 г., около 23:10 ч, са забелязали лице с височина около 175 см, слабо телосложение, тъмна чуплива коса, вдигната нагоре, облечен в сини дънки и тениска същия цвят, с татус на дясната ръка, да хвърля пластмасова бутилка по служебната

техника. Това се повторило около 23:30 ч. Сведения по досъдебното производство са дали и служителите на сектор С1 ОСПСОВОР – СДВР А. А. и Н. Б., назначени в екип АП 126 на 10.07.2020г., които са задържали Ю. Б..

М. М. - полицейски инспектор в 06 РУ-СДВР, участвал в охраната на протеста, състоял се на същата дата, разпитан по досъдебното производство, дава сведения за поведението на Ж. К. Г. преди, по време и след задържането му.

С. С. - служител на ОСПСОВОР – СДВР, разпитан по ДП ЗМ227 ЗМК 1215/2020 г. в показанията си сочи, че около 23:30 ч на 10.07.2020 г. е изграден кордон на [улица] на плочника пред сградата на Министерския съвет. Непосредствено пред полицейските служители имало голям брой протестиращи, които бурно скандирали и отправяли към кордона обиди и ругатни, хвърляли стъклени и метални опаковки от бира, парчета от паветата на булеварда. В един момент протестиращите на първа линия започнали да блъскат и удрят полицаите и да ги пръснат с лютив спрей, след което започнали да се движат хаотично и да се блъскат в кордона. С телата си служителите на реда изблъскали част от гражданите в посока Президентството. Тогава забелязали лице от мъжки пол, което се държало по особено агресивен начин – блъскал, хвърлял различни предмети, отправял обиди и заплахи към полицаите. Същото лице е изведено от тълпата протестиращи и е отведено под колоните на фасадата на Министерския съвет. За задържането му е използвана физическа сила, тъй като буйствал и оказвал съпротива, която не позволявала да му бъдат поставени белезници. Ползването на физическа сила е преустановено веднага щом са поставени помощните средства. В 03 РУ-СДВР лицето е установено като Г. С.. В тази насока са и показанията на Д. М. - служител на ОСПСОВОР.

Представена е експертна справка № 26-Ф/2020 г. от вещи лица - специалисти в областта на криминалистиката. Според заключението на експертизата предоставеният за изследване оптичен носител съдържа 2 файла с разширение mp4, два файла с разширение jpg и софтуер за визуализиране. Файловете с разширение mp4 съдържат заснети с горен ракурс от 1 заснемащо устройство – камера, видео изображения без звук с наличие на индикации за дата 07-10-2020 Fri и час от 22:30:08 до 23:30:58 часа в тях. Камерите са разположени на фасадата на сградата на Министерския съвет. При извършения преглед на записите е установено, че на същите се наблюдават действия по задържане на 7 граждански лица – шест от мъжки пол и едно от женски, спрямо три, от които видимо е използвана физическа сила и помощни средства – палка: Лице 1 (от мъжки пол с тъмна коса, светла горна дреха, в процеса на задържане разкъсана и свалена), син панталон (дънки), светли обувки – видимо 6 служители (един инспектор и петима младши инспектори, от които единият от женски пол) употребяват спрямо задържаното лице физическа сила (удари с ръце и с крака и помощни средства - палка), като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем; Лице 2 (от мъжки пол с тъмна коса и раница, черна тениска, черен къс панталон и черни обувки) - видимо 6 служителя – един инспектор и петима младши инспектори употребяват спрямо задържаното лице физическа сила (удари с ръце и крака и помощни средства - палка), като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем; Лице 3 (от мъжки пол с тъмна коса, черна тениска, черен къс панталон и черни обувки) - видимо 5 служителя – младши инспектори употребяват спрямо задържаното

лице физическа сила (удари с ръце и крака и помощни средства - палка), като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем. Част от служителите нанасят удари на повече от едно от задържаните лица. Установени са били и кадри на заснети младши инспектори, които разместват задържаните лица след като са им били поставени помощни средства – белезници, като разместването се състои в хващане, влачене и поставяне на част от задържаните един върху друг. В заключение вещите лица са приели, че част от изображенията на заснетите лица са с потенциал за извършване на лицево-идентификационно изследване (л.244).

В хода на проверката комисията е изискала и е получила от жалбоподателя писмени обяснения по случая (свѐдение УРИ-513р-58405/17.07.2020 г. - л.250).

Резултатите от дисциплинарната проверка са отразени в Справка рег.№ 513р-59787/22.07.2020 г. (л.27), която, видно от отбелязването на последната ѝ страница е била връчена на служителя А. на 07.08.2020 г. в 08:50 ч. Въз основа на материалите, събрани в хода на производството: записи от видеонаблюдението пред сградата на МС и план-разстановка на силите и средствата на МВР, ангажирани в охраната на обществения ред и безопасността на движението преди, по време и след приключването на протестните мероприятия на територията на гр.С. на 10.07.2020 г., комисията е установила, че се касае за полицейски служители, носещи черни униформи, които са определени за Отдел "Специализирани полицейски сили" при СДВР. Комисар Н. Н. – заместник началник на Отдел "Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред", е разпознал част от полицейските служители, осъществили съприкосновението с протестиращите при задържането им, които са: Комисар М. С. – Началник отдел СПСОВОР, гл.инспектор А. А. – Началник на сектор С2 при СПСОВОР, мл.инспектори Д. Д. и А. А. – полицаи в сектор С2 при СПСОВОР, мл.експерт И. Ф. – командир на отделение в сектор С2, мл.инспектор В. Г. – полицаи в сектор С2, и мл.инспектор С. С. – ст.полицай в сектор С2. След преглед на предоставените видеозаписи, имащи отношение към определянето на лицата, отведени под колоните на МС, комисията е приела, че полицейските служители са използвали над необходимата физическа сила по смисъла на чл.86, ал.2 във вр.с ал.5 ЗМВР, като част от тях, включително жалбоподателят А., са използвали физическа сила над нормативно установените предели и не са преустановили използването ѝ след постигането на законната цел и поставянето на помощни средства – белезници. По отношение на А. е прието, че с личен пример е дал нареждане на подчинените си да използват физическа сила спрямо протестиращите лица. Посочва се още, че жалбоподателят не е дал конкретни указания, не е осъществил контрол над подчинените си и също е употребил физическа сила над абсолютно необходимата в нарушение на ЗМВР, Наредба № 8121з-418/14.03.2017 г. за реда за употреба на физическа сила и помощни средства от служителите на МВР и Методическите указания за използване на различни видове техники за използване на физическа сила и помощни средства, технически характеристики и правила за безопасност при употребата и съхранението им, утвърдени със Заповед № 8121з-904/01.08.2018 г. на Министъра на вътрешните работи. Обоснован е извод, че с действията си служителят е нарушил основни права на лицата, гарантирани от Европейската конвенция за правата на човека.

На 03.08.2020 г. на оспорващия А. е връчена покана за запознаване със справката и за даване на обяснения. На същата дата е запознат със справката и поканата за даване обяснения, видно от подписа, поставен върху нея. В определения срок жалбоподателят е депозирал обяснения рег.№ 513з-64945/07.08.2020 г. да дисциплинарнаказващия орган (л.22).

Производството е приключило с постановяване на оспорената Заповед № 8121К-8401/07.08.2020 г. В мотивите на административния акт са приети за установени следните факти и обстоятелства: На 10.07.2020 г., в периода около 23:30 ч, в [населено място],

пред сградата на Министерски съвет, намираща се на [улица], по време на протестни действия, протестиращи лица са започнали да хвърлят предмети (стъклени и пластмасови бутилки) в посока полицейския кордон, съставен от полицейски служители, които са били без предпазно оборудване, облечени с жълти жилетки с надпис "Антиконфликт". Поради проявеното агресивно поведение от страна на протестиращите лица по отношение на полицейските органи на първа линия, служители от отдел "Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред" са започнали да уплътняват полицейския кордон и да предпазват с ръце главите на служителите от първа линия от летящите към тях предмети. Във връзка с нарастващата агресия, служителите предприели мерки за изваждане на най-агресивните лица от редиците на тълпата след нареждане на А. А. дал указания лицата да бъдат изведени далеч от останалите – под колоните на МС. При тези действия и задържането на протестиращите, гл.инспектор А. А. и подчинените му служители мл.инспектор С. С., заедно с мл.инспектор Д. Д. и мл.инспектор А. А., са използвали физическа сила спрямо протестиращи граждани, като им нанасяли удари с ръце и крака, както и са влачили задържани по настилката. Изброените служители са използвали помощни средства – палка и белезници, без да се съобразяват с конкретната обстановка, характер на нарушението на обществения ред и личността на правонарушителите. След извеждането на лицата и поставянето на белезници главен инспектор А. А., (вкл. и неговите подчинени) не е преустановил прилагането на физическа сила – удрял ги е, влачил ги е и ги е хвърлял върху други задържани лица, без обстоятелствата да налагат това.

В мотивите на административния акт е прието за установено със събраните в производството доказателства, че гл.инспектор А. А. е извършил нарушение на разпоредбите на чл.86, ал.2, ал.3 във вр.с ал.5 ЗМВР и чл.6, ал.1 от Наредба № 8121з-418/14.03.2017 г. за реда за употреба на физическа сила и помощни средства от служителите на МВР, за което му е наложено дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години" на основание чл.204, т.1, чл.197, ал.1, т.4, чл.194, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 и чл.201, ал.1, т.3 ЗМВР. Заповедта е връчена лично на жалбоподателя на А. на 07.08.2020 г. лично срещу подпис в 16:36 ч. (л.19).

Като основание за налагане на наказанието в издадената заповед е посочено "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години". Поради установена допуснатата ОФГ в диспозитивната част на заповедта, изразяваща се грешка в посоченото словесно дисциплинарно наказание и неговата цифрова квалификация, е издадена Заповед № 8121К-8457/11.08.2020 г. на Министъра на вътрешните работи (л.18), с която е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед № 8121К-8401/07.08.2020 г. на Министъра на вътрешните работи, като същата е връчена лично на жалбоподателя лично на 11.08.2020 г.

В хода на съдебното производство бяха събрани гласни доказателства, съдържащи се в показанията на свидетеля М. А. С., които съдът ще коментира при излагане на правните си изводи.

При така установената фактическа обстановка от правна страна Съдът намира следното:

Жалбата е допустима, подадена от надлежно легитимирана страна, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Заповедта е връчена на жалбоподателя на 07.08.2020 г., а жалбата, подадена директно до съда, е депозирана на 19.08.2020 г., в рамките на 14-дневния срок по чл.149, ал.1 АПК във вр.с чл.211 ЗМВР.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Заповедта е издадена от компетентен административен орган по чл.204, т.1 ЗМВР – Министъра на вътрешните работи, разполагащ с правомощията и компетентността да издава заповеди за налагане на дисциплинарни наказания. Жалбоподателят е служител на МВР, който факт се установи от представените по делото писмени доказателства.

При издаването на административния акт е спазена предвидената от закона форма съгласно чл.59, ал.2 АПК. Спазено е изискването по чл.59, ал.2, т.8 АПК, като административният акт съдържа дата на издаване и подпис на лицето, издало акта, с означаване на длъжността му. Оспорената заповед е издадена в съответствие на разпоредбата на чл.210 ЗМВР, съдържа изискуемите реквизити. Посочено е наименование на органа, издал акта; извършителят на дисциплинарното нарушение; мястото, времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението, както и доказателствата, въз основа, на които е установено, нормативното основание за издаването ѝ, в разпоредителната част са налице задължителните за изпълнение разпореждания на Министъра на вътрешните работи. Съът намира, че оспорената заповед е мотивирана, описаните в същата факти и обстоятелства са подробно индивидуализирани и съответстват на извършеното от жалбоподателя нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 ЗМВР. В оспорения акт е налична информация пред кой орган и в какъв срок същата може да бъде обжалвана.

В оспорената заповед е допусната очевидна фактическа грешка, изразяваща се в погрешно словесно изписано наказание в диспозитивната и част. Предвид отправените възражения в жалба, Съдът намира за нужно да отбележи следното: Спорното е дали са налице условията, визирани в закона за поправка на очевидна фактическа грешка. В тази връзка Съдът следва да установи дали е била формирана определена воля у административния орган, но при обективизирането и в акта същата е била грешно изразена. В настоящия случай безспорно се установи, че в действителност такава грешка е допусната от дисциплинарна наказващия орган. Преди всичко цифровата квалификация на извършеното нарушение отговаря на посоченото в основанието за издаване на оспорената заповед дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години", освен това съответства и на фактите по случая, респективно на изложените мотиви за налагане на наказанието. Във връзка с така установената фактическа обстановка безспорно Съдът приема, че у административния орган се е формирала воля да бъде наложено съответното дисциплинарно наказание, но в същата заповед е допусната очевидна техническа грешка, като погрешно е изписано словесно в диспозитивната част наложеното наказание, а именно вместо "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години" е изписано "порицание за срок от една година".

Характерно за очевидните технически грешки е, че се открояват при съпоставка с информацията, съдържаща се в самия акт или в другите документи от административната преписка, както е и в настоящия случай. По своя характер те не засягат същността на волеизявлението, но могат да предизвикат известни неясноти, което налага и извършването на поправката. Ето защо в настоящия случай се е наложило да се поправи така допуснатата очевидна фактическа грешка в словесно изписване на наложеното наказание на служителя, съответстващо на посоченото в основанието за издаване на оспорената заповед и неговата цифрова квалификация, което обаче не е повлияло върху убеждението, волята и желанието на административния орган да наложи дисциплинарно наказание на оспорващия. В разпоредбата на чл.62 ал.2 АПК не е предвиден срок, в който административният орган може да извърши поправка на допуснатата фактическа грешка в издаден от него административен акт. Изрично е посочено, че такава поправка може да бъде извършена и след изтичане на срока за обжалване, т.е. дори и административният акт да е влязъл в законна сила. В настоящата хипотеза поправката е извършена преди актът да е влязъл в законна сила и в срока на обжалване, поради което Съдът намира, че не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Дисциплинарната отговорност на оспорващия е реализирана в срока по чл.195, ал.1 ЗМВР, предвиждащ, че дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Според чл.196, ал.1 и ал.2 ЗМВР дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите от дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган. В разглеждания случай дисциплинарното нарушение е станало известно на дисциплинарно наказващия орган

с представянето на Справка рег.№ 513р-59787/ 22.07.2019 г., което Съдът приема, че е сторено на 06.08.2020 г., видно от писмо рег.№ 513з-64827/06.08.2020 г. Следователно срокът да се наложи дисциплинарно наказание на служителя е спазен, тъй като оспорената заповед е издадена на 07.08.2020 г.

Преди издаване на оспорената заповед е спазена процедурата по чл.205 и чл.206 ЗМВР. Дисциплинарното производство е образувано при наличието на данни за извършено нарушение, обективирани в докладна записка рег.№ 513р-56658/11.07.2020 г. по описа на СДВР. Разпоредбата на чл.205, ал.2 ЗМВР не вменява в задължение на дисциплинарно наказващия орган извършването на нарочна проверка. Извършването на такава, съгласно визираната норма, може да бъде разпоредено "за изясняване на постъпилите данни и/или установяване на извършителя на дисциплинарното нарушение". В случая дисциплинарно наказващия орган е приел, че извършването на проверка е необходимо за установяване на нарушението, индивидуализиране на нарушителите и формата на вината им.

Дисциплинарно отговорното лице е запознато със започналото дисциплинарно производство и с неговия предмет с получаване на покана рег.№ 8121р-13518/06.08.2020 г. за даване на писмени обяснения (чл.208 ЗМВР) и с резултатите от извършената проверка, обективирани в Справка рег.№ 513р-59787/22.07.2020 г. В същата подробно е описано дисциплинарното нарушение, обстоятелствата по неговото извършване и установяване, както и предвиденото в закона наказание за този вид деяние, като служителят е бил поканен в определен срок да даде писмени обяснения точно по тези констатации. След получаването на поканата оспорващият се е възползвал от правото си по чл.205, ал.3 ЗМВР и е дал обяснения.

Разпоредбата на чл.206, ал.1 ЗМВР гарантира правото на защита на служителите в хода на дисциплинарното производство посредством алтернативни способи за изразяване на позиция по установеното дисциплинарно нарушение, като вменява в задължение на дисциплинарно наказващия орган да приеме писмените обяснения или да изслуша служителя пред налагане на дисциплинарното наказание. Оспорената заповед е издадена в съответствие с нормата на чл.206, ал.2 ЗМВР, като при налагане на дисциплинарното наказание са взети предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, респективно обстоятелствата, при които е извършено нарушението, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата, както и дадените обяснения от страна на жалбоподател.

От административната преписка се установява, че дисциплинарното нарушение е установено от комисия, назначена със Заповед рег.№ 513з-110492 от 11.07.2020 г., издадена от Директора на СДВР (л.38) за извършване на проверка по реда на чл.205, ал.2 ЗМВР във връзка с докладна записка рег.№ 513р-56658/11.07.2020 г. по описа на СДВР. Спазени са изискванията на чл.207, ал.8 ЗМВР, служителят е запознат с докладите от проверката и му е предоставена възможност да представи писмени обяснения, видно от положения върху същата лично от него подпис. Процедурата по налагане на дисциплинарното наказание е спазена и правата на оспорващия не са нарушени. Жалбоподателят е представил писмено сведение и обяснения. Същите са приети и обсъдени от дисциплинарно-наказващия орган. Следователно ответният административен орган е изпълнил изискванията, уредени в чл.206, ал.1 ЗМВР.

Съдът намира за неоснователни изложените в жалбата възражения за липса на обективизирано предложение от страна на Директора на СДВР до Министъра на вътрешните работи за налагане на дисциплинарното наказание на жалбоподателя. На основание чл.205, ал.2 ЗМВР във връзка с чл.20 от Инструкция № 8121з-470/27.04.2015 г. Директорът на СДВР е изпълнил задължителните изисквания на нормите. С писмо рег.№ 513з-64827/06.08.2020 г. същият е уведомил дисциплинарнонаказващия орган на основание чл.205, ал.2 ЗМВР във връзка с чл.10 и чл.20 от Инструкция № 8121з-470/27.04.2015 г., като му е изпратил всички материали по случая за предприемане на съответните действия по компетентност.

По така изложените мотиви Съдът счита, че при издаване на заповедта не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила, които самостоятелно обуславят нейната незаконосъобразност.

Дисциплинарната отговорност на оспорващия е ангажирана за допуснато нарушение на служебната дисциплина – чл.204, т.1, чл.197, ал.1, т.4, чл.194, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 вр. чл.201, ал.1, т.3 ЗМВР. Сочената за нарушена разпоредба установява състав на дисциплинарно нарушение, осъществено чрез бездействие и изразяващо се в "неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите, на главния секретар на МВР и на преките ръководители". Разпоредбата на чл.201, ал.1, т.3 ЗМВР установява налагане на дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години" за нарушения, довели до накърняване на правата и свободите на гражданите или затруднили дейността на други служби, държавни органи или организации.

От фактическа страна наличието на визираната хипотеза е мотивирано с извършване на неправомерни действия, довели до накърняване правата на граждани, като е употребил физическа сила спрямо протестиращи лица в разрез с чл.86, ал.3 ЗМВР. Основно въведеният в закона принцип за използване на физическа сила и помощни средства от полицейските органи е принципът на абсолютната необходимост. Този принцип се отнася както до случая, така и до вида на конкретната физическа сила и помощно средство (чл.86, ал.3 ЗМВР). Случаите, когато е абсолютно необходимо използването на физическа сила и помощни средства, са изброени в чл.85, ал.1, т.1-10 ЗМВР. Сред тези случаи са: противодействие или отказ да се изпълни законно разпореждане (чл.85, ал.1, т.1 ЗМВР); конвоиране на лице или при опит то да избяга, да посегне на своя живот или на живота и здравето на други лица (чл.85, ал.1, т.2 ЗМВР); нападения срещу граждани и полицейски органи (чл.85, ал.1, т.5 ЗМВР); групови нарушения на обществения ред (чл.85, ал.1, т.7 ЗМВР). Друго основно положение при използването на физическата сила и помощните средства е, че това става след предупреждение с изключение на случаите на внезапно нападение и при освобождаване на заложници. Съгласно сочената в оспорения акт за нарушена норма от ЗМВР (чл.86, ал.3 ЗМВР), в случаите по чл.85 от закона полицейските органи използват само абсолютно необходимата сила.

Констатираната в конкретния случай неправомерна употреба на физическа сила спрямо протестиращи лица по време на протест на 10.07.2020 г. в периода от 22:30 ч до 23:30 ч осъществява състава на дисциплинарното нарушение по чл.194, ал.2, т.1, пр.1 и пр.2 във вр.с чл.201, ал.1, т.3 ЗМВР, изразяващо се в неизпълнение на разпоредбите на ЗМВР и издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, и превишаване на правомощията. Въз основа на събраните в хода на дисциплинарното производство писмени доказателства и експертна справка № Ф-26/17.07.2020 г. от видеозаснемане, както и непосредствено възприетите от Заместник-началника на ОСПСОВОР-СДВР действия на подчинени нему служители, част от които разпознати като осъществили съприкосновението с протестиращите при задържането им обосновават извод за използване на физическа сила в противовес с принципа за абсолютна необходимост, доколкото лицето спрямо което се употребява физическата сила е вече със сломена съпротивата и не застрашава неприкосновеността на полицейските служители. Нещо повече, използването на физическа сила в разрез с разпоредбата на чл.86, ал.3 ЗМВР, а именно: след постигане на законната му цел, обективира нарушение на чл.2 – право на живот и чл.3 ЕКПЧОС - забраната за нечовешко и унизително отношение и поставя под съмнение авторитета на МВР като ведомство, призвано да опазва обществения ред. Извършеното нарушение, предмет на дисциплинарното производство, е безспорно доказано, за което законосъобразно на жалбоподателя е наложено предвиденото за това дисциплинарно наказание по чл.197, ал.1, т.4 ЗМВР - "забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години", индивидуализирано - "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години".

Не води до друг извод преценката на събраните в производството показания на св.С.. Същите са дадени от пряк началник на оспорващия, който е пристрастно лице, заинтересовано от

изхода на спора, защото евентуален неблагоприятен изход би уронил и неговия професионален престиж. Освен това дадените свидетелски показания не кореспондират с безпристрастно фиксираните на видеоносител действия на полицейските служители, като видеозаписите на практика оборват казаното от свидетеля. Ето защо показанията му не следва да се кредитират.

С оглед на изложеното Съдът намира, че материалният закон е правилно приложен спрямо конкретните факти и обстоятелства, поради което и спрямо оспорената заповед не е налице отменителното основание на чл.146, т.4 АПК.

При този изход на спора и предвид своевременно заявената претенция на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл.143, ал.1 АПК следва да му се присъди такова в минимален размер, определен съгласно чл.37 от Закона за правната помощ. Такъв е размерът от 100 лв. съобразно разпоредбата на чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.211 от ЗМВР и чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд-С. град,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. С. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № 8121К-8401/07.08.2020 г., поправена със Заповед № 8121К-8457/11.08.2020 г., и двете на Министъра на вътрешните работи, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност за срок от две години".

ОСЪЖДА А. С. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], да заплати на Министерство на вътрешните работи, юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 100 лв. (сто лева).

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: