

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:24 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“ - редовно призван, представлява от гл. юрк. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - главен и старши инспектор в Регионален отдел „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор - редовно призван, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 02.03.2023 г., с което са представени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 17.03.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 17.03.2023 г. по отношение дадени

предписания в други Констативни протоколи.

ЮРК. Я.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата, приложени към писма на ответника от 02.03.2023 г. и от 17.03.2023 г.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени от ответника с писма от 02.03.2023 г. и от 17.03.2023 г.

ЮРК. Я.: Нямам други доказателствени искания. В изпълнение на Ваши указания, дадени с определение от 23.02.2023 г., дали считаме, че предписанията се припокриват, заявявам, че оспореното предписание не се припокрива по съдържание с предписанието, обективизирано в Констативен протокол № 09-01-23/21.05.2021 г., приложен от ответника в изпълнение на указанията на съда.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Поддържам изцяло жалбата с всички изложени в нея аргументи. Освен изложените основания в нея, се позовавам и на други две основания, а именно оспорваното предписание, обективизирано в Констативния протокол, респ. издадения административен акт, е издадено в противоречие материалноправните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки. С оглед на изложеното в жалбата и днешното съдебно заседание, допълнено с писмените бележки, които ще представя впоследствие и предвид подробно изложените аргументи за липса на материална компетентност на органа издал оспореното предписание, моля да прогласите нищожността на оспорения акт, въпреки че същото не е изискано в жалбата. В условията на евентуалност, моля да отмените акта като незаконосъобразен на основанията изложени в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя е в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: