

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,53 часа се явиха:

СТРАНИТЕ: Не възразяваме за по-ранното започване на делото.

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“, редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЕДИКО ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР „ОРТОГИН“ ООД, редовно призован, се
представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба.

ЮРК. Й.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й.: Уважаеми касационни съдии, моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС. Моля да потвърдите издаденото НП като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски по делото.

АДВ. Д.: Уважаеми касационни съдии, моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. От събраните пред първоинстанционния съд доказателства се достига до краен и законосъобразен извод, че при съставянето на АУАН и процесното НП са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на наказаното лице. Първоинстанционният съд правилно е отчетел, че са допуснати съществени процесуални нарушения, свързани с липсата на реквизити по чл. 42, ал. 1, т. 4 и т. 5 ЗАНН. Считам, че при съставянето на АУАН и на НП административнонаказателната отговорност е ангажирана чрез използване на бланкетни изявления, без да се сочат конкретни правила и норми. Правната квалификация на нарушението не е посочена в АУАН-а и в НП. Няма препращане към Наредба № 9 от 27.04.2021 г. за утвърждаване на медицинския стандарт по акушерство и гинекология. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски по делото. Представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ предоставя на страните 3-дневен срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: