

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева
Слава Гьошева**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10318** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,53 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – „МАНИСТА ХАЛКОВА“ ЕООД – редовно призован, се
представява от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована се представява от прокурор Д. .

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на к жалба с приложени писмени доказателства.

АДВ. И. – Оспорвам касационната жалба и поддържам отговора на касационната
жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с отговора на касационната жалба писмени
доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите съдебно решение, с което да отхвърлите изцяло касационната жалба срещу първоинстанционното решение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС. Представям списък на разноски, които претендирам. С процесния ел. фиш на доверителя ми е наложена имуществена санкция в размер на 2 500,00 лв., чийто размер е фиксиран. Също така му е предложено да плати компенсаторна такса в размер на 750,00 лв., за да не бъде образувано административно-наказателно производство, който размер също не е фиксиран. В подкрепа на гореизложеното, в последния един месец на 21.11.2024 г. по дело С-61 е постановено решение на СЕС, с което е направено тълкуване на Директива 196961ЕО на ЕП, с което СЕС счита, че следва да се тълкува в Директива 201176ЕС на ЕП и на Съвета от 27.11.2011 г. трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на платената инфраструктура, независимо от характера и тежестта им. С оглед постановеното решение на СЕС, наложената с процесния ел. фиш имуществена санкция в размер на 2 500,00 лв. е незаконосъобразна и следва да бъде отменен. Представям писмени бележки, с подробно изложени съображения.

ПРОКУРОРЪТ – Счита така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам постановеното въззивно решение от СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: