

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3184** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се провежда чрез видеоконферентна връзка със затвора в [населено място]. Присъства младши инспектор Н., служител в Затвора – С., на осн. чл. 150, ал.3 ГПК.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ИЩЕЦ, В. В. П. Д., редовно призован, се явява лично ,чрез видео връзка от затвора в [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛ, А. А. П. ,редовно призован, се явява лично, чрез видео връзка от затвора в [населено място].

СВИДЕТЕЛ, И. Х. У., редовно призован, явява се лично, чрез видео връзка от затвора в [населено място].

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба на В. В. П. – Д., с която е предявен иск на осн. чл. 284 от ЗИНЗС за обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30000 лв., причинени от условията, в които е пребивавала от 19.04.2019 г. до 27.11.2019 г. в Следствения арест в [населено място], [улица]. В допълнение към исковата молба от 21.04.2021 г. твърди, че настъпилите вреди за ищцата се изразяват в разрушаване на здравето и психиката и – има психически и физиологични проблеми.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 08.06.2021 г. , с приложени писмени доказателства, становище от инспектор А., медицинска справка, надбавка за таблица номер 1 за лишаване от свобода, таблица № 1 относно дневната дажба, медицински направления, медицински документи, препис от амбулаторна книга,

ИЩЦА: Поддържам исковата молба. Запозната съм с отговора. Да се приемат доказателствата.

ЮРК.С.: Оспорвам иска изцяло по основание и размер. Поддържам писмения отговор, в едно с приложените в него доказателства. Представям копие на арестантското досие, заедно със становище и справка за престоя в ареста, с копие за ищцата.

Моля да се допуснат до разпит двама свидетели при режим на довеждане. Те са служители в ареста на бул. „Г.М. Д. - младши инспектор М. А. М. и младши инспектор Р. А. Ж.. С показанията им цели опровергаване на твърденията на ищцата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата от ответника и днес представените. Не възразявам да се допуснат поисканите свидетели от ответника.

ИЩЦА: Моля за възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства. Не възразявам да се допуснат свидетели.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените писмени доказателства с писмения отговор и днес представените от ответника. Следва ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от днес представените от ответника писмени доказателства на ищцата, в която в срок до следващо с.з да изрази становище по тях.

Счита искането за разпит на двама свидетели на ответника при режим на довеждане за допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДИЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с отговора.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане на ответника за следващо с.з – младши инспектор М. А. М., младши инспектор Р. А. Ж..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да се запознае с представените днес писмени документи и да изрази становище в срок до следващото открито съдебно заседание.

Страните/поотделно/: Не възразяваме да се пристъпи към разпит на свидетелите

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля А. А. П. чрез видео връзка, като СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. А. П.. 65 г, неосъждана, българка, български гражданин. МАЙКА НА ИЩЦАТА. и го ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА На въпроси на ищцата каза:

Санитарният възел в килията е открит. Площта е много малка. Казват, че е 16 кв.м., но това е с банята със санитарен възел. Прозорците са матирани, открехва се единият малко в горната част. Няма въздух. Между прозореца и решетките има разстояние около 80см, което не може да се достигне с ръка и не може да се почисти. Леглата са на вишки и сме по 4 човека в това пространство. С ищцата бяхме в съседни килии. В нейното помещение сме били 5 месеца, след това тя дойде в моето. Тя се чувстваше ужасно от открития санитарен възел. То е отворено, няма врата. Имаше проблеми с ходенето по голяма нужда от притеснение. Банята е в същото помещение. Осветлението в помещението е много оскъдно. Много е лошо. Има обща баня, но само два пъти в седмицата пускат в нея. Престоят на открито се намира на 5 етаж на сградата. То е ужасно. С поликарбонатен покрив е. Лятото не се издържа. По това време имаше 15-16 жени на не повече от 15 квадрата. Храната е ужасна. През времето, което бяхме заедно там В. се е нуждала от медицинска помощ. Медицинският център работи до 17 часа, след това няма никой.

СВИДЕТЕЛКАТА На въпроси на юрк.С. каза:

Санитарният възел е открит. Няма врата. Ищцата не е търсила среща с психолога на ареста. Търсила е медицинска помощ относно проблеми със стомаха.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката П., поради изчерпване на въпросите.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля И. Х. У. чрез видеоконферентна връзка, като СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Х. У. 53 .г, осъждана, българка, български гражданин, без родство със страните. Има дела с ответника.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжерсвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на ищцата каза:

Бяхме много пъти в едно помещение с ищцата и А.. Били сме и в отделни помещения. Санитарният възел е открит. Има праг и не може да се усамотиш. Не е комфортно и е притеснително. Пространството е малко. Мога да направя две крачки. Ние сме по 4 човека вътре и не може да се движим. Прозорецът е на 4 метра отворен и зиме и лете. Зимата няма отопление. Лятото става много задушно. Светлината е оскъдна. През всичките 24 часа ни трябва осветление. Не съм видяла някой да пръска, винаги има хлебарки. Не може да се разнася храната от всеки, не се знае кой пипа, кой дава. За мен храната не е чак толкова лоша. Има хора с неустановено здравословно състояние, които пипат храната. Медицинското обслужване е до 16 часа. За 450 човека има само двама лекари. След 17 часа няма никой. За други хора се е чакало по два часа за линейка. Престоая на открито е в таванска стая, разхождат се 20 човека, а трябва престоят на открито наистина да бъде на открито,

СВИДЕТЕЛКАТА На въпроси на съда каза:

Помещението за престой на открито е малко, има две пейки. Единственото раздвижване е ако можеш да се качиш до там. Като сме били заедно с В. се е оплаквала от главоболие. Постоянно се стискаше. Сега постоянно пие разни шоколадчета.

ЮРК.С.: Нямам въпрос към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, поради изчерпване на въпросите.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.10.2021 г., от 09,00 ч., което ще се проведе чрез видеоконферентна връзка, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: