

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15361

гр. София, 22.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в**  
закрито заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **1425** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „НОРФОЛК ОЙЛ“ АД подадена чрез адв.Б., срещу Решение № 1040-21-767/29.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени задължителни предписания № ЗД-1-21-02100909/27.11.2025г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ С. –град.

Лицата, за които актът поражда благоприятни последици са заинтересовани лица, като процесуалната им позиция е на защитаващи издадения административен акт, редом с издателя му, т. е. с ответника в първоинстанционното производство. При неблагоприятен административен акт, страната може да има само процесуалното положение на оспорващ - „... не може да бъде конституиран като заинтересована страна, тъй като задължителните предписания не са благоприятен за него административен акт, т. е. той би могъл да участва единствено като жалбоподател и то по реда на чл. 162, ал. 3 АПК при условие, че подаде жалба“- Решение № 1534 от 9.02.2024 г. на ВАС по адм. д. № 4377/2023 г., VI на ВАС.

В Решение № 3812 от 10.04.2025 г. по адм. д. № 7992/2024 г. VI о. на ВАС се приема- „... Съгласно разпоредбата на чл. 162, ал. 1 АПК когато административният акт не е бил съобщен на всички засегнати лица, съдът им изпраща съобщение и процедира съгласно разпоредбите на чл. 162, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 АПК. ...Досегашната практиката на ВАС, че правоотношенията се развиват между НОИ и осигурителя и работодател и между НОИ и осигурен със самостоятелни права и участие е изоставена.. “

След като по отношение на Я. Н. Е. се разпорежда промяна в данните по чл. 5, ал. 4 КСО и досегашната практика на ВАС е изоставена - Решение № 3812 от 10.04.2025 г., и в контекста на Решение № 1534 от 9.02.2024 г. на ВАС – посоченото лице би могло да участва като жалбоподател по реда на чл. 162, ал. 3 АПК.

Съгласно чл. 162 ал.1- 3 от АПК, когато административният акт не е бил съобщен на всички засегнати лица, съдът им изпраща съобщение и продължава съдебното производство по жалбата, като осигурява на тези лица възможност да защитят интересите си. Когато оспореният

акт е благоприятен за лицата по ал. 1, съдът ги конституира служебно като страни и отлага делото, ако това се налага. Когато до началото на устните състезания по първоначалната жалба постъпят жалби и от лица по ал. 1, жалбите се обединяват в едно производство за постановяване на общо решение.

В това отношение Съдът констатира, че оспореният административен акт не е съобщен на Я. Н. Е.. Изложеното обосновава необходимостта от провеждане на процедурата по чл. 162, ал. 1 от АПК, като обжалвания административен акт следва да бъде съобщен на посоченото засегнато лице, като му бъде изпратено копие от този акт, ведно с препис от настоящото определение, с което ще бъдат охранени правата му да го оспори.

Горното налага отмяна хода по същество.

С оглед изложеното, Административен съд София – град, III отделение, 80 състав

#### ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ хода по същество от 02.04.2026г.

ДА СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от оспореното Решение № 1040-21-767/29.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени задължителни предписания № ЗД-1-21-02100909/27.11.2025г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ С. –град, на Я. Н. Е., ЕГН [ЕГН]. Да се изготви справка за постоянен и настоящ адрес и връчването да се извърши на всеки от адресите.

СЪДЪТ УКАЗВА на Я. Н. Е., че може да подаде жалба срещу Решение № 1040-21-767/29.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени задължителни предписания № ЗД-1-21-02100909/27.11.2025г., издадени от контролен орган в ТП на НОИ С. – град, в случай, че срока му за обжалване все още не е изтекъл, като при постъпване на такава жалба в съда, на осн. чл. 162, ал. 3 от АПК, същата ще бъде обединена към настоящото производство

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.05.2026г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват конституираните страни - жалбоподател „НОРФОЛК ОЙЛ“ АД, чрез адв. Б., ответник- Директорът на ТП на НОИ – С. – град, и да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже по делото твърдените в жалбата факти и обстоятелства, на които основава възраженията и исканията си за отмяна на решението и потвърдените с него задължителни предписания.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № 1040-21-767/29.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, и потвърдените с него предписания, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им, в това число компетентността на съответния административен орган.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Да се връчи препис на страните, а на Я. Н. Е. – и оспорения административен акт.