

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **10125** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на С. М. И. срещу Заповед № РА-30-689 от 20.09.2021г. на главен архитект на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 14.01.2022г. от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

С. М. И.

от [населено място],[жк], ул.»М. Б.» № 40

и със съдебен адрес: [населено място], ул.»Искър» № 16, вх.Б, ет.3, чрез адв. М. Г..

II.Ответник:

Главен архитект на Столична община

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт

и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза, със задачи вещото лице след като се запознае с писмените доказателства по делото и извърши необходимите проверки в Столична община, район „С.“ и Направление „Архитектура и градоустройство“ да отговори на следните въпроси:

1. Процесният обект, чието премахване е разпоредено, а именно: „ограда с плътна и ажурна част“, в кои поземлени имоти е разположен и кои поземлени имоти огражда?
2. Да се опише какво представлява изградената ограда в нейната плътна и прозрачна част.
3. Да се опише поотделно всяка една част от оградата /височина, дължина/ в кои недвижими имоти попада и респ. каква част от тях заема.
4. Представлява ли строеж изграденото на място и разположен ли е същия по съществуващите имотни граници на ПИ с идентификатор № 68134.707.250.
5. Спазени ли са нормативните изисквания по чл.48 ал.3, ал.4, ал.5 и ал.7 от ЗУТ?.
6. Да се изготви скица на която посредством цифри /букви/ да се нанесе оградата, като поотделно се посочи нейната плътна и нейната прозрачна част и съответно посредством заштриховка /цвет/ да се отбележи онази част от нея, която излиза извън ПИ № 68134.707.250.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Б. Д. с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0878 882 879 и моб.тел: 0889 999 765.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 400.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и В. Б. Д. за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: