

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4552** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 3441 от 20.04.2023 г., съдът, е отменил дадения с протоколно определение от 21.03.2023 г. ход по същество на делото и е задължил жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да представи по делото фактура с № [ЕГН] от 01.04.2019 г., издадена от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД, с данъчна основа 10390 лв. и ДДС – 2078 лева, както и всички фактури свързани с последващата реализация на получените стоки и услуги и изрично изброени в справката на л. 93-96. Със същото определение делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 13.06.2023 г. от 14.40 часа.

На 11.05.2023 г. в изпълнение на дадените указания от жалбоподателя са представени писмени доказателства, както следва: фактура с № [ЕГН] от 01.04.2019 г., издадена от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД, с данъчна основа 10390 лв. и ДДС – 2078 лева, както и 4 бр. фактури свързани с последващата реализация на получените доставки по тази фактура.

След запознаване с писмените доказателства, съдът констатира, че във връзка с последващата реализация на получените доставки по фактура с № [ЕГН] от 01.04.2019 г., издадена от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД, е представена фактура № [ЕГН] от 29.03.2019 г., издадени от „Сън Рол“ ЕООД. Последната фактура е издадена на дата предхождаща датата на издаване на фактурата от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД.

От друга страна, представени са само част от фактурите изрично изброени в Справка за реализация на последващите получени услуги /л. 93-96 от делото/. Липсват фактурите: № [ЕГН] от 05.02.2019 г. и № [ЕГН] от 11.02.2019 г., издадени от „Сън Рол“ ЕООД, които също са с дата предхождаща датата на издаване на фактурата от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД.

Съдът констатира, че във връзка с приложените по делото фактури, издадени от „Кенди“ ООД касаещи последващи сделки на РЛ и посочени в справката на л. 93 от делото, то същите са с дати предхождащи издаването на процесните фактури с №

000... 536/31.05.2017 г. и № 000.....607/30.06.2017 г. , издадени от „Нюстрой Вижън“ ЕООД.

По делото не са представени и доказателства за последваща доставка по спорните фактури изброени на л. 93-96 от справката.

На жалбоподателя следва да бъде указано повторно, че относно твърденията за извършени последващи доставки не представя всички фактури и не сочи доказателства в тази насока. В случай, че представя доказателства в подкрепа на доводите си, то жалбоподателят следва да съобрази, че същите следва да са с дати последващи, издаването на процесните фактури.

На жалбоподателя следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и по-конкретно, че е налице реална доставка по смисъла на чл. 6/9 ЗДДС по процесните фактури и че същите са използвани за целите на извършваните от него облагаеми доставки.

Воден от горното, Административен съд София-град, III отделение, 44 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 171, ал. 5 АПК, че във връзка с твърденията си за наличие на последваща реализация на получените стоки и услуги по спорните фактури не сочи доказателства.

УКАЗВА повторно на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването за настоящото определение, следва да представи по делото всички фактури свързани с последващата реализация на получените стоки и услуги по спорните доставки и изрично изброени в справката на л. 93-96 по делото /извън тези представени на 11.05.2023 г./, като съобрази, че същите следва да са с дати последващи, издаването на процесните фактури.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и по-конкретно, че е налице реална доставка по смисъла на чл. чл. 6/9 ЗДДС пр процесните фактури и че същите са използвани за целите на извършваните от него облагаеми доставки.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: