

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14512

гр. София, 12.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в закрито заседание на 12.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **7605** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. И. И. от [населено място] срещу АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК, в частта потвърдена с РЕШЕНИЕ №СД-24-РД-28-215 от 01.07.2024г. на Директора на Дирекция „Общински приходи,, към Направление „Финанси и здравеопазване“ – при Столична община.

Съдът констатира, че жалбата е без държавна такса, каквато се дължи в размер на 10лв., поради което производството на основание чл.158, ал.3 от АПК, следва да се остави без движение и на страната се укаже да внесе необходимата такса. Съответно при неизпълнение производството ще се прекрати.

На второ място се установява, че се касае за акт, постановен по реда на глава VII –чл.99 и сл. от АПК, поради което видно от чл.103 от АПК предмет на оспорване е Решението на Директора на Дирекция „ОП“, с което същият по ал.3 следва да е отказва да се допусне възобновяване и този отказ подлежи на оспорване по реда на глава 10 раздел IV т.е. в закрито съдебно заседание с частна жалба. Следва да се има предвид, че ответникът може да се произнесе по съществото т.е. по отношение на Акта за установяване на задълженията само, ако е възобновил производството. Ако ответникът е счел, че не са налице обстоятелствата за възобновяване на производството по отношение на една част от акта за установяване на задълженията, е следвало да постанови отказ, поради което следва да се задължи ответника да посочи има ли постановен отказ по чл.103, ал.3 от АПК или решението в частта му за потвърждаването на акта -следва да се счита за такъв.

Доколкото производството по възобновяване не е образувано по изрично искане на оспорващия –е във връзка с възражението му пред ЧСИ, че данъкът е за МПС, които не притежава- то следва да се даде възможност на проц.представител на оспорващия за заяви позицията си по отношение на производството по възобновяване и направените констатации с това кой акт е предмет на спора.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството е дава 7-дневен срок на жалбоподателя да внесе 10 лв. д. т. по сметката на съда, като при неизпълнение ще ПРЕКРАТИ производството.

ЗАДЪЛЖАВА в 7-дневен срок Директора на Дирекция „Общински приходи,, към Направление „Финанси и здравеопазване“ – при Столична община – да посочи има ли изричен ОТКАЗ да се възобнови производството в отделна част на АКТА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК , ако има да го изпрати, съответно ако няма- да посочи дали следва решението в частта му, с която потвърждава акта да се счита за такова.

ЗАДЪЛЖАВА в 7-ДНЕВЕН СРОК ответника да окомплектова преписката със съобщенията за връчване на акт №751463-1 от 27.09.2021г., които да са четливи -известия за доставяне и протоколи към преписката.

ДАВА възможност на жалбоподателя във връзка с мотивите да прецизира жалбата си по отношение предмета на спора.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Да се връчи на страните.