

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11328

гр. София, 20.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **11126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от Т. Б. И. в качеството му на председател на УС на етажната собственост в бл. № 130,[жк], [населено място] против писмо изх. № РИЛ23-ЕВ01- 3-(6)/23.10.2023 г. на зам.кмет на район „И.“, СО.

В жалбата се поддържа, че в оспореното писмо административният орган се позовава на предишно изпратено до него , в което нямало посочени каквито и да било мотиви за постановения отказ.

В писмено становище кметът на р-н „И.“ сочи, че жалбата е процесуално недопустима, тъй като е подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване, предвид обстоятелството, че обжалваното писмо не представлява отказ за предоставяне на скица на УПИИ,за ЖС,кв.9, „Захарна фабрика“ по плана на [населено място] , а препраща към друго писмо, в което на жалбоподателя му е отговорено, че наличната в акта информация е обществено достъпна и се намира в АГКК, която е компетентна да издаде скица на имот.

Съдът, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и обсъди твърденията на страните, приема от фактическа и правна страна следното:

С молба вх. № РИЛ23-ЕВ01-3-(5)/17.10.2023 г. Т. И. е поискал от кмета на р-н „И.“, СО да му бъде предоставена скица на УПИИ,за ЖС,кв.9, „Захарна фабрика“ по плана на [населено място].

С писмо изх. № РИЛ23-ЕВ01- 3-(6)/23.10.2023 г. на зам.кмет на район „И.“, СО.. зам.-кметът на р-н „И.“, СО, уведомил жалбоподателя, че районната администрация не може да предостави скица и посочил АГКК като компетентен

орган.В писмото се посочва, че ЗКИР е уредил публичен достъп до исканата информация.

Предвид така установената фактическа обстановка съдът счита, че подадената жалба е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 АПК, като подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване, поради следните съображения:

В настоящия казус оспореното писмо на заместник-кметът на р-н „И.“, Столична община не представлява индивидуален административен акт по см. на чл. 21, ал. 1 АПК, тъй като с него не се създават права и задължения, не се засягат права, свободи или законни интереси на жалбоподателя, а единствено се посочва, че по така направената молба за извършване на административна услуга е налична публична информация която е общодостъпна . В оспореното писмо е посочено кой компетентен орган може да издаде поисканата скица и е указан реда по който може да се получи.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество подадената жалба досежно нейната основателност, тъй като оспореният от жалбоподателя акт няма характеристиките на индивидуален административен акт по см. на чл. 21 от АПК. Съгласно чл. 159 АПК съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл. 159, т. 1 от АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея административно производство.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Т. Б. И. в качеството му на председател на УС на етажната собственост в бл. № 130,[жк], [населено място] против писмо изх. № РИЛ23-ЕВ01- 3-(6)/23.10.2023 г. на зам.кмет на район „И.“, СО .

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 11126 по описа на АССГ за 2023 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните.

СЪДИЯ: