

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12474** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

СЪДЪТ констатира, че в предходното съдебно заседание не е даден ход на делото, като упълномощеният адв. Я. е бил уведомен по телефона за датата на съдебно заседание. Същият е подал молба по електронната поща. Предходното съдебно заседание не се е провело. След това жалбоподателят в своя молба, постъпила по ел. поща на съда, потвърдил е получаването на изпратените му по ел. път документи, и е заявил, че оттегля пълномощията, дадени на адв. Я., тъй като не желае същият да го представлява по настоящото дело. Заявява липса на финансова възможност да установи контакт с адвокат.

Във връзка с това изявление на жалбоподателя съдът му е изпратил по електронен път молба и декларация за попълване във връзка с искането за предоставяне на правна помощ. В призовката, изпратена по електронен път на 30.9.2025г. е указано правилото на чл. 137, ал. 3 АПК – че когато връчването се извършва по ел. път, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай, че съобщението не бъде отворено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то ще се смята за връчено в първия ден след изтичането на този срок. В случая на 30.9.25г. е изпратено - до момента от 30.9.25г. няма потвърждение за изтегляне от адресата, както и данни да са постъпили доказателства във връзка с искането за предоставяне на правна помощ, а сроковете по чл. 137 ал. 3 АПК към 24 ноември са изтекли и указанията се считат за връчени. Сроковете за изпълнение до момента са изтекли.

Съдът намира, че поради липсата на декларация за имущественото и личното положение на жалбоподателя не може да му предостави правна помощ, поради неизпълнено указание на съда по молбата за предоставяне на правна помощ и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКАЗВА на жалбоподателя А. К. предоставяне на правна помощ по делото.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от съобщението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. – лично и чрез предишния адвокат призован за настоящото съдебно заседание - няма пречка от негова страна да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ ПРИ ГКПП КАПИТАН А.: СЛУЖИТЕЛ Т. М. Х. - редовно призован, представлява се от юрк. З. - С. с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

юрк. З. - С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество за вземане на становище по доказателства, представени от жалбоподателя след съдебното заседание, в което е даден ход по същество.

юрк. З. - С. – Да не се приемат новопостъпилите доказателства, тъй като са ирелевантни към спора, а същите са във връзка с търговска дейност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя след предходно съдебно заседание, като относимостта на същите съдът ще разгледа в акта си по същество на спора.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. З. – С. – Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам становището си в писмените бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: