

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 04.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **587** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл.1, от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адв. Ч. от САК, срещу Националната агенция за приходите /НАП/ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1740лв., представляващи разноски за адвокатски възнаграждения в производството по обжалването на наказателно постановление (НП) № 348283-F377523/06.08.2018г., издадено от директора на Дирекция СДО в ТД на НАП - С., от които 1160 лв. по н.а.х.д.16583/2018г. на СРС и 580 лв. по к.н.а.х.. 2368/2019г. на АССГ, ведно със законната лихва от датата на Решение № 3022/08.05.2019г. по н.а.х.д.№ 2368/2019г. на АССГ, 1-ви касационен състав, както и разноски за водене на иска - възнаграждение за един адвокат в размер на 580 лв.

В определение по делото съдът е приел допустимост на исковата претенция, и квалифицирал същата по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, подлежаща на разглеждане по реда на чл.203 и следващите от АПК и при субсидиарното приложение на разпоредбите на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

След размяна на книжа, по делото е постъпил препис от писмен отговор от ответника Национална агенция за приходите от дата 03.04.2020 г.

Съдът следва да укаже на ищеца необходимостта да бъде изискано в цялост за послужване н.а.х.д.16583/2018г. на СРС и к.н.а.х.. 2368/2019г. на АССГ, приложено към първото дело.

Предвид на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 22.06.2020г. от 09:00ч., за която дата и час да се призват страните

-Ищецът: [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],

-Ответникът: Националната агенция за приходите, и
ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура за участие в производството.

Предварителен доклад на съда:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], претендира обезщетение от 1740лв. за имуществени вреди от отмененото наказателно постановление (НП) № 348283-F377523/06.08.2018г., издадено от директора на Дирекция СДО в ТД на НАП - С..

Отмяната на НП е постановена с Решение № 3022/08.05.2019г. по н.а.х.д. № 2368/2019г. на Административен съд София град.

Иска се и присъждане на законната лихва върху посочената сума, считано от датата на решението на касационната инстанция до окончателното ѝ плащане, както и да бъдат присъдени разноските по делото.

Ищецът счита, че са изпълнени всички предпоставки по чл. 1 ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата и общините за вреди.

Ответникът Национална агенция за приходите е представил писмен отговор на исковата молба, като признава, че искът е допустим на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Претендира се неоснователност на иска, предвид предпоставките за уважаването му по чл.1, ал.1 и чл. 4 ЗОДОВ, и конкретно изискването вредите да са „пряка и непосредствена последица“ от отменения акт, такива не били разноските за адвокатско възнаграждение, същите били последица от успешно проведено производство, като се позовава на съдебна практика до 2014г. включително. Поради това разходите за адвокатско възнаграждение не съставлявали вреда, поради това не се следвало и присъждане на лихва. С отговора на исковата молба е направено искане да бъдат отхвърлени исковете и за присъждане на разноски.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл.1 от ЗОДОВ.

3.Права и обстоятелства, които се признават:

-издаденото срещу ищеца наказателно постановление № 348283-F377523/06.08.2018г., от директора на Дирекция СДО в ТД на НАП - С..

-отмяната му с Решение № 3022/08.05.2019г. по н.а.х.д. № 2368/2019г. на Административен съд София град.

4.Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3, а именно: твърдението на ищеца за извършено плащане на адвокатско възнаграждение в размер на 1740лв. общо във връзка с оспорването пред съда - СРС и АССГ на процесното наказателно постановление.

5. Разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже всеки елемент

от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ:- наличие на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите, неговата отмяна като незаконосъобразен; - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца необходимостта от представяне в цялост за послужване н.а.х.д.16583/2018г. на СРС и к.н.а.х.. 2368/2019г. на АССГ, приложено към първото дело.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ