

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **475** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.203 вр. с чл.144 АПК и чл.146, вр. с чл.140

ГПК.

Делото е образувано по искова молба от П. С. С.-В., ЕГН [ЕГН] против Столична дирекция на вътрешните работи(СДВР), с цена на иска 500 лева, ведно със законната лихва, представляваща обезщетение за имуществени вреди за заплатено адвокатско възнаграждение по НАХД №11537/2018г. по описа на СРС, с решение по което е отменено НП от 04.05.2018г. на зам. началник сектор на ОПП – СДВР.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 14.04.2020г. г. от 10,20 ч, за която дата се призоват страните:

-Ищец: П. С. С.-В., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. Г. С.;

-Ответник: СДВР [населено място]

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът претендира обезщетение в размер на 500 лева, представляващи нанесени имуществени вреди, изразяващи се в заплатено адвокатско възнаграждение по Договор за извършване на процесуално представителство по НАХД № 11537/2018г. на СРС. Вредите са в следствие незаконосъобразно действие, изразяващо се в отмяната на издаденото НП, за което е направил разходи за заплащането на адвокатско възнаграждение по ангажираната от него защита. Позовава се на пряка и

непосредствена причинна връзка между незаконосъобразното действие и настъпилата имуществена вреда.

Ответникът е представил писмен отговор на исковата молба, в който оспорва предявения главен и акцесорен иск по основание и размер. Изразява становище, че не са налице материалните предпоставки на чл.1 , ал.1 от ЗОДОВ и че претендираните имуществени вреди не са в пряка причинно-следствена връзка с отмененото НП.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

3. Липсват права и обстоятелства, които се признават, освен воденото пред РС административно наказателно производство и отмяната на процесното НП.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт и реално направени разноси за защита в производството пред РС.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба и писмения отговор.

Да се изиска от СРС за послужване НАХД №11537/2018г.;

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: