

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13392** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.-ГРАД -редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно призована, не се явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е допусната ССчЕ,

ДОКЛАДВА молба от 12.11.2020 г. от жалбоподателя с изразено становище по представените писмени документи по опис от ответника в предходно с.з касаещи доказателства относно правоприемствеността на между СО Вагоностроене, ДФ Т. и

ДФ С.. и представените писмени документи от СГП с писмо вх. № 31106/07.10.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2020 г. от процесуалния представител на ответника с искане за издаване на СУ., които да послужат пред ПГПАВТ „А.С. П.“ и Българска федерация по гребане, за изясняване на обстоятелства свързани с осигурителния стаж.

Съдът връчи копие на процесуалния представител на жалбоподателя .

Адв.Х. – Считаю исканията за неотнoсими към предмета на спора и моля да не бъдат допускани. Не се сочи какви факти и обстоятелства ще се установяват.

Моля ответника да направи уточнение по отношение на първото удостоверение. По делото не е спорно, че доверителят ми е завършил техникума „П.“ през 1973 г., а по отношение на второто удостоверение то касае период от 01.01.1985 г. до 31.12.1988 г., голяма част от който не е спорен по делото. За времето от 1986г до 1989 г доверителят ми е полагал стаж в събирателно дружество градски транспорт, който е признат от НОИ и не е предмет на производството. Не отричаме, че доверителят ми е имал отношения с Българска федерация по гребане, но той не е осъществявал дейност на трудово правоотношение на пълно работно време там. По – скоро е имал граждански отношения с федерацията.

Юрк. В. – Посочените периоди обхващат част от времето, които са по оспорените от нас удостоверения издадени от ЖПЗ“Г. Д.“, в който фигурира период от 01.11.1972 г. до 04.09.1973г., както и удостоверението от „С.“ в което се претендира стаж от 01.01.1983 г до 30.10.1986 г. в който период има данни, че жалбоподателят е бил в националния отбор по гребане и би следвало в Българска федерация по гребане да има данни.

Адв.Х. - Ответникът твърди, че от 1985 до 1988 доверителят ми е полагал труд в българска федерация по гребане. За част от този период от 1986 до 1989 имаме вписване в трудовата книжка, че той е полагал труд в събирателно дружество градски транспорт и вие не оспорвате това.

Юрк В. – По отношение на искането за удостоверение от „А.П.“, това го правим по повод стажа в ЖП завода, ако той е завършил там образованието си моля да представи диплома.

Адв. Х. – Не оспорваме, че доверителят ми е завършил техникума през 1973 г. В ЖП завода е полагал стаж, завършил е С. със специалност електротехника и в завода е полагал стаж като електротехник. Не оспорваме, че е завършил техникума „А.П.“ през 1973 г.

Съдът с оглед направените уточнения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събиране на писмени доказателства по реда на чл. 186 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК направени в молба на ответника от 19.11.2020 г.

Адв. Х. – Държим на експертизата.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата ССчЕ, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.02 .2021 г., от 10,20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: