

РЕШЕНИЕ

№ 399

гр. София, 22.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав,** в публично заседание на 15.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12090** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 257 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) и чл. 29 ЗУБ. Образувано е по искане с вх. № 32617 от 12.12.2013 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), подадено от З. А., гражданин на С., чрез Български хелзинкски комитет, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3 срещу бездействие на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) за регистрирането му по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ за настаняване в териториално поделение на ДАБ и издаването на регистрационна карта съгласно чл. 29 ЗУБ.

Молителят поддържа, че е подал лично молба за закрила на 04.11.2013г. в Държавната агенция за бежанците при МС. Твърди, че е налице незаконосъобразно бездействие от страна на ДАБ и неизпълнение на задължение, произтичащо от нормативен акт. Това бездействие, според молителя, продължава необосновано дълго във времето в нарушение на принципа за бързина и процесуална икономия и принципа на служебното начало. Моли съда да осъди председателя на ДАБ да го регистрира по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ и да му издаде регистрационна карта съгласно чл. 29 ЗУБ.

В съдебното заседание, молителят не се явява, но се представлява от редовно упълномощената адв. А., която от негово име поддържа искането. По същество моли да бъде уважено.

Ответникът - председателят на ДАБ, редовно призован, не се явява и не се представлява. В писмо, депозирано по делото на 14.01.2014г., чрез упълномощения си процесуален представител, заявява, че по подадената молба от З. А., гражданин на С. с

вх. № Л-24757/07.11.2013г. на Дирекция „Миграция” МВР не е образувано производство пред ДАБ при МС, съгласно ЗУБ и посоченото лице не е регистрирано в ДАБ по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ като за извършването на процесната регистрация не е указан срок в ЗУБ.

Прокурор Кайнакчиева от С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна, тъй като в ЗУБ няма срок за регистрацията и твърдението за незаконосъобразно бездействие е неоснователно.

Административен съд София - град (АССГ), Първо отделение, 43 състав, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено следното:

От фактическа страна: Между страните не се спори, че жалбоподателят З. А., гражданин на С. е подал молба за закрила по реда на чл. 58, ал. 4 от ЗУБ, заведена под вх. № Л-24757/07.11.2013г. на Дирекция „Миграция” МВР. Обстоятелството се потвърждава от твърденията в искането, по което е образувано настоящето съдебно производство и от представеното писмо от процесуалния представител на ответника на 14.01.2014г. В писмото изрично е посочено, че такава молба е подадена и по нея не е образувано производство пред ДАБ при МС, съгласно ЗУБ като посоченото лице не е регистрирано в ДАБ по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ. На заявителя е издаден временен легитимационен знак със снимка и му е определена дата за регистрация на 10.02.2014г.

От правна страна: Предмет на оспорване в настоящото производство е бездействието на председателя на ДАБ да извърши регистрация на З. А., гражданин на С. по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ.

Молбата за закрила на З. А. е заведена на 07.11.2013 г. Съгласно чл. 58, ал. 6 от ЗУБ молителят не по-късно от 15 дни от подаването на молбата трябва да бъде упътен на език, който разбира, относно реда за подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва, за неговите права и задължения, както и за организации, предоставящи правна и социална помощ на чужденци. Това се отнася и до действията по регистриране на чужденеца съгласно чл. 61, ал.2 ЗУБ. Нормата на чл. 58, ал. 6 ЗУБ е специална по отношение на общите правила за провеждане на административното производство, поради което срокът за оспорване по чл. 256 АПК, който е по-кратък от този, предвиден в специалния закон е неприложим.

За извършване на регистрацията по чл. 61, ал. 2 ЗУБ не е необходима нарочна молба от страна чужденеца. Предмет на молбата, подадена от З. А., гражданин на С. е предоставянето на закрила по реда на ЗУБ, а задължението за регистрация произтича пряко от закона, от нормата на чл. 61, ал.2 ЗУБ. Съгласно цитираната разпоредба, чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в ДАБ и му се открива лично дело. Нормата на чл. 63, ал. 2 ЗУБ предвижда, че при регистрирането ДАБ снима данни за имената, гражданството, датата и мястото на раждане, пола, семейното положение и родствените връзки, документите за самоличност и други документи на чужденците. Тези действия са фактически и произтичат пряко от закона, поради което неизпълнението им попада именно в приложното поле на чл. 257, ал. 1 АПК.

Бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. С оглед на изложеното следва да се приеме, че искането на З. А., гражданин на С. срещу

бездействието на председателя на ДАБ да извърши регистрацията му по чл. 61, ал. 2 ЗУБ, като снесе данните по чл. 63, ал. 2 от същия закон е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 2, ал. 3 ЗУБ председателят на ДАБ предоставя статут на бежанец и хуманитарен статут по силата на Конвенцията за статута на бежанците от 1951г., Протокола за статута на бежанците от 1967г. и на международните актове по защита на правата на човека и на този закон. Законът за убежището и бежанците не предвижда възможност административният орган да не регистрира чужденец по подадена молба за закрила. Във всички случаи, когато се търси закрила чрез предоставяне на статут на бежанец и/или хуманитарен статут, председателят на ДАБ е длъжен да извърши регистрацията на чужденеца, подал молба за предоставяне на статут и да открие лично дело съгласно чл. 61, ал. 2 ЗУБ като снесе данните по чл. 63, ал. 2 ЗУБ. Цитираните разпоредби установяват конкретни задължения за административния орган с точно формулирано предписание за действие.

Както се посочи, до приключване на устните състезания по настоящото дело не са представени доказателства, удостоверяващи наличие на извършена регистрация на З. А. по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ или за предприемане на действия по реализиране на процедура за регистрация. Задължението да се завърши регистрацията по чл. 61, ал. 2 ЗУБ не е обвързано и от предварително определяне на държавата – членка, компетентна да разгледа молбата за особена закрила съгласно Регламент 345/2003 на Съвета. По силата на чл. 67 а, ал. 2, т.1 ЗУБ производството по раздел Ia ЗУБ за определяне на компетентната държава – членка се образува с регистрирането на чужденеца, подал молба за закрила.

Предвид гореизложеното съдът намира, че бездействието на председателя на ДАБ да извърши определените от закона фактически действия по регистрация на З. А., гражданин на С., съгласно чл. 61, ал. 2 ЗУБ, като снесе данните по чл. 63, ал. 2 ЗУБ, е незаконосъобразно. Същото се явява в противоречие с правото на закрила, гарантирано от националния закон, правото на Европейския съюз и от международните договори в областта на бежанското право, по които Република Б. е страна. Поради това ответникът следва да бъде осъден да извърши предписаните от закона действия по регистрация на молителя – чужденец, подал молба за закрила по ЗУБ. На ответника следва да се определи срок за изпълнението на задължението по чл. 257, ал. 2 ЗУБ.

Воден от горното и на осн. чл. 257, ал. 2 АПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 43 състав

РЕШИ:

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците, в четиринадесетдневен срок, считано от влизане в сила на настоящото решение да регистрира и открие лично дело на З. А., гражданин на С., [дата на раждане] по подадена молба за предоставяне на статут по реда на Закона за убежището и бежанците с вх. № Л – 24757 от 07.11.2013г. по описа на Дирекция „Миграция” при Министерството на вътрешните работи, като при регистрирането снесе всички данни по чл. 63, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния

административен съд на Република Б. в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: