

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7295** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Г. О. Г. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателката, постъпила на 09.10.2020г., с която представя оригинал на трудов договор, сключен между Г. О. Г. и [фирма].

ДОКЛАДВА молба от адв. С. - процесуален представител на жалбоподателката, с която уведомява съдебния състав за промяна на съдебния си адрес и моли занаяпред книгата по адм. дело №7295/2020г. да бъдат връчвани на адрес: [населено място],[жк], [улица].

ЮРК. П.: Във връзка с представения трудов договор, моля да бъде образувано производство по чл.193 от ГПК за неговото оспорване. Беше ми дадена възможност и за становище по представените в предходното съдебно заседание доказателства от ДИТ. В тази връзка, моля същите да не бъдат приобщавани към доказателствата по

делото. Считам ги за неотниси, тъй като са от 08.2020г., а процесният период е 2014-2016г. На второ място проверката от ГИТ е по реда на Наредба №5 от 11.05.1999г. за реда начина и периодичността на извършване на оценка на риска, т.е. тази проверка не касае реално дали е извършвана трудова дейност, а се отнася до условията на труд и до оценката на риска. В тази връзка, моля да не се приемат.

АДВ. С.: Във връзка с направеното оспорване заявяваме, че желаем да се ползваме от този писмен документ.

Съдът, като взе предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на представения частен документи – Трудов договор №25/13.11.2013г.

ЮРК. П.: Оспорвам и автентичността и съдържанието на трудовия договор. Оспорвам подписа на работодателя положен за работодател М. Н. М.. Оспорвам и съдържанието на трудовия договор изцяло.

АДВ. С.: Моля да изразя становище в писмен вид, за което да ми дадете възможност, тъй като следва да се аргументирам добре. Има практика на ВКС, която потвърждава истинността на сключените договори чрез конклюдентни действия и ние считаме, че именно това се е случило, тъй като работодателят е представил въпросния договор в други административни производства.

Дуплика юрк. П.: В случая не са налице такива конклюдентни действия, тъй като видно от призовката на дирекция Главна инспекция по труда, която е представена от жалбоподателя е видно, че са изискани трудови договори, но такива не са представени от работодателя. Данните, за които говори колегата за осигуряване на лицето по реда на чл.5, ал.4 от КСО са заличени, което също е индиция, че не съществува осигурително правоотношение.

АДВ. С.: Това се е случило не по инициатива на работодателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя по направеното оспорване, да изрази становище в писмен вид в 7-мо дневен срок от днес с препис за ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА приложените на 01.10.2020г. от страна на жалбоподателя писмени доказателства, като тяхната относимост по спора ще се коментира в крайния съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.04.2021 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: