

Протокол

№

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД ГРУП“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП –С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.06.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и с формулирани въпроси.

Адв. С.: След като съм разговарял с моя доверител, с управителя на довереното ми дружество, от тяхна страна ми е предоставено определение на Специализирания наказателен съд, ведно с протокол, който по техни данни е представен по време на ревизията. Не претендирам за достоверност. Всички оригинали, включително и представените от мен копия, защото няма как да Ви представя оригинали, тези оригинали са иззети. Такъв протокол съществува. Иззети са от Специализирана прокуратура, от разследващи органи. Това е станало с протокол за претърсване и изземване на 25.07.2019 г. Той ми е предоставен по имейл и не е в много четлив вид. Процесните документи, договори, приемо-предавателни протоколи в оригинал се съдържат в прокурорска преписка на СГП. В молбата, предоставена по имейл на 20.06.2023 година съм изразил становище, че по отношение на предоставянето на оригиналите на оспорените документи, същите са подписани от страна на доставчика на представляваното от мен дружество от упълномощено лице. Това е информация, която ми е предоставена от моето доверено дружество. Всъщност те са подписани от пълномощник, така ми е предоставена информацията. Оригиналите са иззети и няма как да бъдат предоставени.

Представям и моля да приемете документи, които са ми предоставени.

Ю.. Б.: Считам, че следва да се допусне графологична експертиза. Вещото лице да има достъп до тези оригинали. Може да направи сравнителен анализ на лицето, което се е подписало.

Адв. С.: Поддържам искането за компютърна експертиза. Има поставени въпроси.

Ю.. Б.: Не възразявам.

По искането за допускане на съдебно-техническа-компютърна експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа-компютърна, с формулирани от жалбоподателя въпроси в молбата от 20.06.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-техническа-компютърна в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Н. К., с адрес: [населено място], ж.к. „М., [жилищен адрес] тел. хх, който да бъде уведомен след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представи молба с формулирани доказателствени искания и становище във връзка с протоколите и договорите.

ВРЪЩА на адв. С. представените в днешното съдебно заседание копия на писмени документи.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Б.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.11.2023 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. К. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: