

Протокол

№

гр. София, 22.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 22.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1117** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ "СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ" - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с приложено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] е редовно уведомена, представлява се от адв. К. и адв. В., с приложени пълномощни.

Явява се и допуснатият до разпит свидетел доктор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи към снемане самоличността на явилия се свидетел.

О. Ф. М. - 43 г, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ:

В момента работя като ръководител на служба по трудова медицина, в [фирма]. Посоченото дружество, в съответствие с предмета си на дейност обслужва от 2007 година и до настоящия момент по договор, [фирма]. Аз съм лекар по трудова медицина и по този повод ми е известен случаят с В. М. И., тъй като на 22.12.2010 година той дойде в офиса на нашата служба, придружен от С. Т.. Уведом ме, че му

предстои явяване пред ТЕЛК и за целта поиска да бъде попълнена производствена характеристика, което беше мое задължение. В тази характеристика се описват конкретните условия на труд на лицето, цитира се оценката на риска. Аз попълних производствената характеристика. Лицето беше в кабинета ми и ние разговаряхме с него. Аз му задавах въпроси относно работната среда и той отговаряше. Споделяше в процеса на разговора, че има голямо желание да работи и че се ядосва на себе си, че, по негови думи, се е сбил с едни момчета. На мен не ми стана много ясна причината, поради която се е сбил, както и с кого се е сбил. Той ми каза, че в резултат на това сбиване е получил увреждане на окото. Във връзка с проведени през м. ноември 2010 година периодични и профилактични прегледи, служебно ми стана известно, тъй като обработвам документите, че при преглед на В. И. офталмологът е установил посттравматичен кератит, което представлява увреждане на роговицата на окото. При по предишните прегледи такова нещо не е било констатирано.

На въпроси на адв. А. свидетелят отговори: Аз не мога да установя, дали лицето има увредено зрение, тъй като не съм специалист. При попълването на производствената характеристика, аз не разглеждам медицинска документация. В. М. И. беше при мен в кабинета, но сега не мога да кажа със сигурност, дали тогава той се подписа върху производствената характеристика.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания исчитаме, че делото е изяснено.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства и взе предвид процесуалното изяснение на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да отмените оспореното решение, на основанията, изложени в жалбата и да приемете, че увреждането се дължи на претърпяната трудова злополука на 15.05.2010 година. Моля да съобразите, че жалба с вх. № 78-2335-1/08.06.2011 година от осигурителя [фирма] никога не е била връчвана на доверителя ми, и по делото липсват доказателства в тази връзка. Представената производствена характеристика не е подписвана от доверителя ми. Моля да съобразите, че свидетелят М. работи с осигурителя и в този смисъл е заинтересован свидетел. Същото се отнася и за останалите разпитани трима свидетели. Моля да ни присъдите направените разноски, за което представям списък.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. От събраните в административното производство доказателства, както и от тези в съдебното производство, включително и гласни доказателства, по безспорен начин се установява, че жалбоподателят не е пострадал по време на работа, нито във връзка и по повод с извършваната работа. Доказателства за това се съдържат в административната преписка. Моля да съобразите и мотивите на оспореното решение в този смисъл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Моля да оставите в сила обжалваното решение, с което е отменено разпореждането. Обжалваното решение е законосъобразно и мотивирано,

постановено след съвкупно преценяване на всички събрани в административното производство доказателства. Безспорно се установи, че жалбоподателят не е бил лишен да участва в административното производство. Това, че не е получавал съобщение на посочения адрес не означава, че е бил лишен да участва в административното производство. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

Адв. В. – Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на заинтересованата страна за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: