О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 29376

гр. София, 22.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в закрито заседание на 22.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **8321** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, вр. с чл. 267, ал. 2, т. 5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано след изпращане по подсъдност от Административен съд – Пловдив жалба на „Ес Ти Ви Инвест“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], срещу Решение № 139/16.06.2026 г., издадено от директора на Териториална дирекция на Национална агенция за проходите [населено място].

Налице са предпоставки съдът да приеме жалбата за редовна и допустима.

С жалбата са направени доказателствени искания.

Предвид изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните и се разпредели доказателствената тежест.

По изложените съображения Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.10.2026 г. от 9:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „Ес Ти Ви Инвест“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК];

Ответник: директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за проходите [населено място];

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквани при издаването му, включително наличието на компетентност на органа, като го ЗАДЪЛЖАВА в срок до съдебно заседание да представи доказателства за компетентност на органа, който го е издал, тъй като по преписката не са представени такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с изпратената по делото административна преписка, да изрази становище по нея, както и да формулира доказателствени искания.
УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива.
ЗАДЪЛЖАВА ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, които са цитирани в оспорения административен акт и които са ценени от административния орган при постановяване на решението му, включително плика от „Еконт Експрес“ АД, с който е изпратена офертата за участие на „ЕС ТИ ВИ ИНВЕСТ“ ЕООД.
ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК „Еконт Експрес“ АД в 14-дневен срок да представи да представи в писмен вид следната информация: Налице ли е писмено разпореждане съдържащо подпис на представител/-и на „ЕС ТИ ВИ ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] за връщане/оттегляне на куриерска пратка №/05.05.2026 г. и за изпращане на куриерска пратка с баркод /09.05.2026 г. от [населено място] до [населено място], [улица].
Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 от АПК.
Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: