

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10436** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:06 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Милки Груп Био“ ЕАД: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява процесуален представител.

На 29.01.2024 г. преди началото на съдебното заседание е постъпила молба от адвокат Ж. за даване ход на делото в нейно отсъствие.

Ответникът - директор на Териториална дирекция Митница В. при Агенция „Митници“: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ, с оглед редовността на процедурата по призоваване на страните за днешното съдебно заседание, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.11.2023 г. с вх.№ 43010 становище от ответника чрез юрисконсулт Ш. с приложено пълномощно. Към становището са приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.01.2024 г. с вх.№ 2636 становище от ответника чрез юрисконсулт Т. с приложено пълномощно. Към становището са приложени писмени доказателства по опис. Препис от становището е изпратен на жалбоподателя чрез адвокат Ж. на посочения по делото имейл адрес.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.01.2024 г. с вх.№ 3649 молба от жалбоподателя чрез адвокат Ж., с която в изпълнение на съдебни указания прави уточнение; прави искане за допускане на съдебно-химична експертиза с формулирани въпроси; оспорва констатациите на Митническа лаборатория по експертиза № 30_06.02.2018 г./12.03.2020 г., както и че изследваните проби са взети от процесната митническа декларация; прави искане за задължаване на ответника да представи доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА всички доказателства, събрани в хода на разглеждане на административно дело № 5389 по описа за 2020 година на Административен съд София-град, включително приетата съдено-химическа експертиза.

По доказателствените искания на жалбоподателя и като съобрази, че по същество се иска назначаване на допълнителна съдебно-химическа, която да отговори на допълнително поставените въпроси от жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днес докладваната молба от 29.01.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от уведомяването му, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза А. П. Д., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да започне работа по изготвяне на заключението едва след представяне по делото на доказателства за внесен депозит, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за

да не става причина за отлагане на производството по делото.

УКАЗВА на ответника, че следва да вземе отношение по извършеното с молбата оспорване на констатациите на Централна митническа лаборатория по експертиза № 30_06.02.2018 г./12.03.2020 г., както и относно това че пробите са взети от процесната митническа декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото определение да представи доказателства, установяващи, че пробите са изследвани от Централна митническа лаборатория при изготвяне на експертизата, в т.ч. осигуряващи проследимостта на тези проби, респективно, че са взети по процесната декларация, както и да представи доказателства, че пробите са взети съобразно изискванията на ръководството за вземане на проби за митнически и данъчни органи и третирането им при лабораторни изследвания част от модула на Европейския съюз за митнически съюз, предвиждащ нарочни процедури и карти за вземане на проби за всеки вид стоки от КН, съответно за код 1511 и 1517 от КН.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.05.2024 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл.138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя с указанията на съда относно задължението за внасяне на депозит за изготвяне на допуснатата по негово искане съдебно-химическа експертиза, като му се изпрати препис от протокола на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично ответника с указанията на съда за вземане на становище и представяне на доказателства, като му се изпрати препис от протокола на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: