

Протокол

№

гр. София, 08.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **8568** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. Б. С. - редовно и своевременно призван, не се явява, вместо него адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СПП - редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Никова.

Адв.С.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.С. – Поддържам жалбата. В подкрепа на твърденията ми в нея относно

нечетливостта на акта и пред настоящия съд, представям за констатация акта, връчен на жалбоподателя, който е абсолютно нечетливо копие. По тази причина той не е могъл да отрази възраженията си на място, но е подписал акта с възражение. Поддържам искането да се изиска официална справка от СДВР. Моля нарушението да бъде квалифицирано, като маловажен случай, тъй като е първо нарушение.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на касатора за събиране на писмени доказателства в посока, дали към момента на извършване на нарушението касаторът е имал други извършени нарушения по ЗДвП за неотнормимо. На първо място, нарушението не е за повторност, за да е необходима тази справка. На второ място, дали е маловажен случай, не се разпростира върху това, дали касаторът е имал други извършени нарушения, а се прави с оглед последиците на деянието и поведението на нарушителя.

Воден от горното Административен съд София – град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на писмени доказателства.

Адв.С. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.С. - Моля да уважите касационната жалба, като отмените постановеното решение на СРС, както и издаденото НП, като незаконосъобразно. В подкрепа на това моля да имате предвид съображенията, изложени в жалбата. Считаю, че описаната фактическа обстановка от наказващия орган, тенденциозно е написана така, че да внесе заблуждение, че жалбоподателят е възнамерявал да продължи движението. В съдебното заседание пред СРС се изясни, че е спрял на паркинг пред голям магазин, възможно е да е откопчал колана си непосредствено преди спиране, а не така, както е описана фактическата обстановка.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Моля да потвърдите процесното решение, като правилно, законосъобразно и обосновано.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

