

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11367** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ГРИЙН - ТИЙМ - ЕНЕРДЖИ" ЕООД С ЕИК[ЕИК], редовно уведомен, за него се явява АДВОКАТ Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, за него се явява ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е., с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомена по чл. 138, ал.2 АПК, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, се явява.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителна ССЕ, която е постъпила в срок по чл.199 от ГПК на 12.03.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 18.03.2025 г. от вещото лице с приложена към нея

справка-декларация за труд и разноски по експертизата и обосновано възнаграждение, съобразено с вложения труд.

Процесуалните представители на страните (поотделно) – Запознахме се с постъпилото допълнителното заключение на вещото лице Г. А.. Не възразяваме да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице със снета по делото самоличност и предупреден за отговорността, която носи за невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – О. да дам вярно и безпристрастно заключение. Представил съм допълнително заключение, което поддържам.

АДВОКАТ Й. – Смятам, че допълнителното заключение е обективно и компетентно обосновано. Моля да бъде прието. Нямам въпроси, но искам да направя едно уточнение. С тези допълнителни изследвания от ваша страна финансовият резултат на "ТРИЙН - ТИЙМ - ЕНЕРДЖИ" ЕООД в аспекта на ЗКПО и ЗДДС увеличава ли се или намалява?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Тъй като това са документи за покупки и начислени ставки, така че считането за данъчни основи като разходи в общият обем на разходите на дружеството ги прибавим и направим ново преизчисление по ЗКПО ще достигнем до по-нисък финансов резултат, тъй като ще се увеличи тежестта на разходите в общия обем на отчетените приходи и разходи. Що се касае до ЗДДС вече зависи какъв резултат ще се получи, като има изчисление на ДДС там вече зависи какъв е резултатът, съответно дали е ДДС за внасяне или ДДС за възстановяване. За частта по ЗКПО като увеличим тежестта на разходите ще достигаме до по-голям размер на разходите и при положение, че приходите останат същите, ще се получи по-малък финансов резултат. За частта по ЗДДС също се виждат стойностите като се отразят в раздела за извършените доставки и данъчният кредит те ще се отразят в общия резултат или в намаление на ДДС за внасяне, или в увеличение на ДДС на възстановяване, в зависимост какъв е резултатът за периода.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Моля да се приеме заключението на вещото лице А.. Имам въпроси.

На въпрос от юрисконсулт Н. вещото лице Г. А. отговори:

Всъщност от миналото съдебно производство става ясно, че документите, които ще влязат не са намерили счетоводен израз. Предметът на това заключение е да види какъв ще е резултатът, ако бяха своевременно осчетоводени. Да уточня, че такъв би бил С., ако са били взети тогава своевременно счетоводни записвания по документите, които са предмет на настоящето заключение

Процесуалните представители на страните (поотделно) – Да се приеме заключението на вещото лице Г. А..

СЪДЪТ приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице Г. А. е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. А. А. по допълнителната счетоводна експертиза. ОПРЕДЕЛИ да се изплати на вещото лице Г. А. възнаграждение за

изготвеното заключение в размер на 700,00 лева.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе 1070,00 лева за възнаграждение по изготвената ДССЕ.

АДВОКАТ Й. – Поемам ангажимента и ще представя въпросната справка от Фонд „Сигурност на Електроенергийната Система“ до края на утрешния ден.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за събиране на доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2025 г. от 10.30 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Й. да представи справката до датата на с.з.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР