

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **274** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. Н. – редовно уведомен - се представлява от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално подразделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА докладва молба от процесуалния представител на ответника от 17.11.2020 г., с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-почеркова експертиза, постъпило на 17.02.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата от ответника от 17.11.2020 г. доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. П. А. - 65 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението, но да не се кредитира, като аргументи ще изложам в хода по същество.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Считам, че заключението е пълно и отговаря изцяло на поставените въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А., на когото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения депозит в размер на 100,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Моля да уважите жалбата срещу решението на директора на ТП на НОИ - С.-град, на основание аргументите, подробно изложени в нея. Не следва да се кредитират констативният протокол, писмата и задължителните предписания по извършената проверка на [фирма], тъй като производството по своята същност представлява злоупотреба с право, поради наличие на предварително знание в провеждащото производството административен орган за смъртта на собственика и управителя на дружеството. По отношение на експертизата, същата не следва да се кредитира, тъй като не е изготвена въз основа на оригинали на писмени документи. От друга страна, ноторно известно е и не се оспорва, че собственикът и управител на дружеството е починал, но това трудово правоотношение е трябвало да бъде прекратено по някакъв начин. Моля да ми дадете възможност да представя подробна писмена защита. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 ЗАдв.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Безспорно бяха установени обстоятелствата, които детайлно са описани в атакувания административен акт – решението на директора на ТП на НОИ – С.-град. Установи се безспорно, че са налице нови установени факти и данни, които по смисъла на КСО, предоставят изрично възможността на длъжностните лица, при наличие на такива нови данни и доказателства, да отменят вече постановени разпореждания за отпускане на парични обезщетения за безработица и в зависимост от установеното, а именно, че лицето не е било осигурено лице, и в този смисъл в пълнота е осъществен правният

състав за издаване на последващо разпореждане за отмяна на отпуснатото парично обезщетение и възстановяване на неоснователно изплатените и получените от жалбоподателя суми. Не следва да се забравя, че жалбоподателят е изявил и е претендирал своето право като осигурено лице за този осигурителен риск пред компетентните държавни органи, а именно пред Агенция по заетостта, декларирайки, че е безработно лице, след прекратяване на трудовото правоотношение с „Б. С.“, и пред НОИ, за да черпи права за паричното си обезщетение, представяйки документ с невярно съдържание, което беше безспорно установено и с експертизата в настоящото дело. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни аргументи в писмени бележки. Относно претендираното адвокатско възнаграждение, моля да бъде съобразено с Тарифата за минималните адвокатски възнаграждения и по-конкретно с изричния текст, предвиден за особените производства по реда на КСО, който определя размера на дължимото адвокатско възнаграждение - до 350 лв.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: