

Протокол

№

гр. София, 14.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **2947** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. И. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР, отдел „Пътна полиция” - редовно призован, не представлява.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените това на СРС и произнасящи се по същество да отмените атакуваното с жалбата наказателно постановление. По делото по един категоричен начин е установено, че изобщо нямаме извършени по надлежния ред действия за спиране на жалбоподателя за извършване на проверка. Всъщност свидетелят Д., като началник на пътен контрол е разпоредил по

радиостанцията за спиране в един последващ момент на жалбоподателя и той се е подчинил, като е спрял за съответната проверка. С други думи нямаме нарушение на чл. 103 от ЗДвП, така както се твърди в мотивите на решението на СРС. На второ място СРС се позовава в мотивите си на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, като казва, че актът има сила и доказателствена стойност, докато не е доказано противното, а на практика ни бяха отказани двама свидетели, които се сочат, дори и в докладната записка на актосъставителя. Ние бяхме лишени от тази възможност, да докажем противното. Алтернативно Ви моля, ако не отмените, както казах вече поради това, че нямаме установено нарушение, то тогава отменявайки пък решението, ако не се произнесете по същество да отмените наказателното постановление да бъде върнато делото за ново разглеждане с оглед допускане до разпит на посочените двамата свидетели, които поискахме в съдебната зала и които бяха посочени в докладната записка на актосъставителя.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана и същата следва да бъде оставена без уважение, ведно с всички произтичащи от това последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: