

Протокол

№

гр. София, 27.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Силвия Димитрова

Атанас Николов

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8318** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

Касаторът Сдружение „Национално бюро на българските автомобилни застрахователи“: редовно призован, представлява се от адв .В., с пълномощно по делото.

Ответникът Комисия за финансов надзор: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да отмените въззивното решение като неправилно и незаконосъобразно. Същото е постановено при съществени нарушения на производствените правила. Не са обсъдени всички осем нарушения, обективирани в наказателното постановление, а е обсъдил само три от тях. Не е ясен принципът на подбор измежду нарушенията. Моля да съобразите, че Национално бюро „Зелена карта“ е със специален статут, а разглежданите претенции са с международен елемент, което затруднява процедурата по ликвидация. Предвид това е забавен процесът на ликвидация на щети, но произнасянето със забавя не накърнява правата на застрахованите лица. Ако бюро то е трябвало да се произнесе в срок, но без да е получило всички необходими документи, то щеше да се произнесе с отказ, което в никакъв случай нямаше да се яви като по-благоприятен резултат за застрахованите лица. Претендирам разноски, съобразно минималния размер в Наредба 1/2004 г. Представям доказателства за сторените разноски.

Юрисконсулт Г.: Моля оспорваното решение да бъде оставено в сила. Не споделям довода на адв. В., че забавата е в следствие на международния елемент на претенциите. Напротив, бюро то затова е създадено, за да разглежда точно такъв тип щети, а сроковете са законоустановени. Моля да ми бъде предоставен срок за подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ю.: Счита м, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което същата следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок, на пълномощника на ответника, за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: