

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10021

гр. София, 23.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 23.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **5277** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 13.11.2019 г., допълнена с молба от 03.12.2019г. от жалбоподателя [фирма], чрез представител по пълномощие адв. Г.К. с искане за спиране на предварителното изпълнение на ревизионен акт №МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г., издаден от органи по приходите при Столична община. Поддържа се, че размерът на установените със същия ревизионен акт задължения към датата на подаване на искането по чл. 157, ал. 2 ДОПК е 98 378,72 лева главници и лихви, а за обезпечаване на задълженията на дружеството по същия ревизионен акт са наложени обезпечителни мерки – възбрана върху недвижими имоти на стойност 628 000 лева. Наред с това се твърди, че дружеството е погасило частично задължението, установено с процесния ревизионен акт, като към 13.11.2019г. е платило сумата от 54 833,53 лева. В подкрепа на твърденията си [фирма] представя справка от 13.11. 2019г. от частен публичен изпълнител Н.М. по изп.д. № 20158410408286/2015г.,5 броя протоколи от 29.11.2019г. за предявяване на оценка на ЧСИ Н. М. по изп.д. № 20158410408286/2015г.,4 вносни бележки за заплатени суми по задължения установени с ревизионен акт №МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г.към 13.11.2019г. и справка от имотен регистър по партидата на [фирма] за периода от 01.01.1992г.до 01.11.2019г.

От ответника, кметът на Столична община ,чрез процесуален представител юрк. Сл.В., е постъпило писмено становище, в което се излагат мотиви за липсата на основания за спиране на изпълнението на процесния РА.

Съдът, като прецени доводите на жалбоподателя и представените по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането е процесуално допустимо – подадено е от надлежна страна – адресат на оспорен по съдебен ред ревизионен акт, установяващ задължения за същия. Ревизионният акт не е изпълнен към момента на депозиране на искането по чл. 157,

ал. 2 ДОПК, а последното не е обвързано със срок.

Разгледано по същество искането е основателно.

В съответствие с нормите на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер и в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 и ал. 8 ДОПК.

В процесния случай, видно от представената с искането справка от 13.11.2019г. на частен съдебен изпълнител Н. М., рег. № 841 с район на действие Софийски градски съд, по и.д. № 20158410408286/2015г., образувано срещу [фирма], са наложени обезпечителни мерки върху имущество на длъжника – възбрана върху недвижими имоти с обща пазарна стойност 628 000 лева.

Видно от справката от 13.11.2019г. частния съдебен изпълнител, е че наложените по и.д. № 20158410408286/2015г. обезпечителни мерки са за общо обезпечаване на задълженията на [фирма], в т.ч. за задълженията по ревизионен акт №МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г., както и за посочените публични задължения на дружеството в размер на 232 470.94лв., в удостоверение по чл.191 ДОПК, с изх. № 220371902554260/14.10.2019г. по регистъра на Националната агенция за приходите, на присъединен взискател по изпълнителното дело,

Размерът на установеното с ревизионен акт №МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г. задължение е в общ размер 98 378,72 лева– главница и лихви. Обективизираното в справката от 13.11.2019г. на частния съдебен изпълнител изявление, че същото задължение е обезпечено с наложени по и.д. № 20158410408286/2015г. обезпечителни мерки, и липсата на данни наложените обезпечителни мерки да са отменени, обосновава основателност на искането за спиране на изпълнението на ревизионния акт.

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт №МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г., издаден от органи по приходите при Столична община, до приключване на съдебното производство по оспорването му с окончателен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му с изпращане на преписи на страните .

СЪДИЯ: