

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. П. С. редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП редовно призван, се представлява от главен експерт П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призвана, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото Лице: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. К., вещото лице отговори: Сумите фигуриращи в тази таблица са платени от банковата сметка на „Алекс груп – 76“ ЕООД към банковата сметка на

„Елена трейд“ ЕООД, не са платени на каса.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

ГЛ. ЕКСПЕРТ П.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 700 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К.: Представям списък на разноските, договор за правна защита и платежно нареждане.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея с оглед събраните доказателства, като считам, че не е налице хипотезата на чл.19 от ДОПК по отношение на моя доверител. Моля за срок за писмени бележки.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения подробно изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 13 251,71 лв., съобразно материалния интерес по делото, изчислен по новата наредба.

АДВ. К.: Възнаграждението, както при адвокатите се дължи към датата на започване на делото, т.е. по-старата наредба.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: