

# РЕШЕНИЕ

№ 5979

гр. София, 19.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4025** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Профи Травъл Център“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], етаж 1, представлявано от управителя Г. Д., чрез пълномощника адв. Й. А. Ч. – Д., срещу Заповед № Т – РД – 27 – 1086 / 12.04.2022 г. на Министъра на туризма на Република България, с която е отхвърлено заявление с вх. № ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07 – 0070, подадено в Системата за управление на националните инвестиции (С.) и е отказано на „Профи Травъл Център“ ЕООД, предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по схема ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.101306 (2021/N) от 19.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, буква „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

В жалбата и в депозираните по делото писмени бележки се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорения акт поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила – нарушена е разпоредбата на чл. 9, ал. 2 АПК – административният орган събира всички необходими доказателства и когато няма искане от заинтересованите лица. Твърди се, че не са налице основания за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. По същество жалбоподателят счита, че е спазил изискванията за кандидатстване по процедурата и отговаря на

критерия, за което излага подробно развити в жалбата съображения. Съгласно обстоятелствата се установява, че има пълно съответствие между декларираните от „Профи Травъл Център“ ЕООД данни и обявените в НСИ. В жалбата до съда е посочено, че жалбоподателят отговаря на Условието за кандидатстване, тъй като разликата в стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС е в размер на 4 087 150 лева минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС в размер на 813 794 лева и всички получени държавни помощи през 2020 г. и 2021 г. в общ размер на 359 259, 62 лева, е 2 914 096, 38 лева при изискване за сума равна или по-голяма от 500 лева. Административният орган е стигнал до извод за несъответствие на база на данни, които към момента на кандидатстване от страна на „Профи Травъл Център“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] не са били актуални, поради което органът е стигнал и до погрешни фактически и правни изводи.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, се представлява от процесуален представител – адв. Д. Д. – Ч., която изразява становище за незаконосъобразност на оспорения акт. Претендира присъждане на разноски, съобразно представен списък по реда на чл. 80 от ГПК.

Ответникът – Министърът на туризма, редовно призован, в съдебно заседание не се представлява. По делото не е депозирано становище по съществото на делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител за участие в съдебното заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Съгласно чл. 1 на Постановление № 427 от 9 декември 2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства на туроператорите за възстановяване на средства от клиенти по нереализирани пътувания вследствие на COVID – 19 на предприятията, които извършват туроператорска дейност, се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 6 000 000 лева, които се използват единствено за възстановяване на дължимите суми на клиенти за неосъществени пътувания в периода от 1 март 2020 г. до 31 декември 2020 г. поради възникналата епидемия от COVID – 19.

Мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3. 1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID – 19 С (2020) 1863, приета на 19 март 2020 г. и последващи изменения. (чл. 2, ал. 1 от ПМС № 427 от 9 декември 2021 г.) Средствата се изплащат след получаване на положително решение от Европейската комисия за съвместимостта на помощта с вътрешния пазар въз основа на чл. 107, параграф 3, буква „б“ от ДФЕС. (чл. 2, ал. 2 от ПМС № 427 от 9 декември 2021 г.). Администратор на държавната помощ, съгласно чл. 9 от Закона за държавните помощи, е министърът на туризма. (чл. 4 от ПМС № 427 от 9 декември 2021 г.)

По така описаната схема за държавна помощ заявление за участие е подал жалбоподателят „Профи Травъл Център“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК]. Подадено е заявление с вх. № ВГ – [ЕИК] – 2021 – 07 – 0070.

Със заповед № Т – РД – 16 – 47 от 09.02.2022 г. на Министъра на туризма е определен съставът на оценителната комисия, която да разгледа и оцени за съответствие

подадените заявления по Схема BG –[ЕИК] – 2021 – 07. В раздел III от заповедта изрично е посочено, че членовете с право на глас извършват оценка на административното съответствие и допустимостта на заявленията. В точка 4 на този раздел е посочено, че когато при извършване на оценката се установи липса на документи и / или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя 7 – дневен срок за тяхното отстраняване. Уведомлението съдържа информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата, както и че отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на заявлението. Оценителната комисия може да изисква само веднъж отстраняване на нередовности и / или предоставяне на допълнителна информация по подаденото заявление.

В хода на административното производство по проверка на подаденото от страна на „Профи Травъл Център“ ЕООД заявление е установено, че кандидатът не отговаря на условията на чл. 6, ал. 1, т. 4 от ПМС № 427 от 9 декември 2021 г. При изчисляването на разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г. на предприятието трябва да е равна на или да е по-голяма от 500 лева. Оценителната комисия в Министерството на туризма е отбелязала в оценителния лист (л. 56 от делото), че сумарната стойност е отрицателна величина, т. е. реализираният оборот през 2019 г. е по-голям от реализирания през 2020 г. (въпреки кризата с COVID – 19).

Във връзка с тези изводи на оценителната комисия от Министъра на туризма е издадена заповед - мотивиран отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема BG –[ЕИК] – 2021 – 07, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.101306 (2021/N) от 19.01.2022 г. във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, буква „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. Основен мотив за отказа е обстоятелството, че дружество „Профи Травъл Център“ ЕООД не отговаря на предварително обявения критерий за допустимост по т. 6 „Допустими кандидати“ от Указания за кандидатстване, подточка б. 4 и Критерий V.3, група V, V – ти етап от Критерии за оценка на административното съответствие.

Срещу така постановената заповед е подадена жалба от страна на „Профи Травъл Център“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], предмет на съдебен контрол по настоящото дело.

Съдът, при така установената фактическа обстановка от правна страна намира следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е допустима като подадена в срок и от надлежна страна – адресат на административния акт в нормативно установения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност съгласно чл. 8, ал. 6 от Постановление № 427 на Министерския съвет от 09.12.2021 г.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

В хода на съдебното производство са представени писмени доказателства от страна на „Профи Травъл Център“ ЕООД. На 14.01.2022 г. на основание чл. 103, ал. 1 ДОПК „Профи Травъл Център“ ЕООД е получило покана от НАП, с която в 14 – дневен срок дружеството е следвало да подаде коригираща декларация за нетните приходи от

дейността по ГДД и ОПР за 2019 г. от 768 184, 72 лева на 4 087 150, 27 лева. В резултат на получената покана от НАП на 18.01.2022 г. „Профи Травъл Център“ ЕООД е депозирано искане за извършване на корекции по справка ОПР от подадения годишен финансов отчет за 2019 г., като към искането са приложени ОПР с коригираните суми и покана от НАП. От страна на НСИ са извършени необходимите корекции по справка ОПР от подадения годишен финансов отчет за 2019 г. на „Профи Травъл Център“ ЕООД, като в този смисъл в системата на НСИ е посочено, че реализираният оборот на дружеството за 2019 г. е в размер на 4 087 150 лева, а за 2020 г. е в размер на 813 794 лева. По делото е приет документ, от който е видно, че корекциите в Годишния отчет за дейността на „Профи Травъл Център“ ЕООД за отразени в ИСБС. По делото е налично и Удостоверение с изх. № УЛ – 1311 / 07.04.2022 г., издадено от заместник – председател на НСИ.

Анализът на така посочените доказателства води до извод, че така постановеният отказ е издаден в нарушение на материалния закон. Това е резултат от допуснатото съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Юридическите факти, предвидени в хипотезата на правната норма, която допуска предоставянето на парична помощ, обективно са съществували за „Профи Травъл Център“ ЕООД. Основателни са аргументите в жалбата, че между декларираните от „Профи Травъл Център“ ЕООД в административното производство данни и обявените в НСИ има пълно съответствие. Жалбоподателят е отговарял на Условието за кандидатстване, доколкото разликата в стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г., е 2 914 096, 38 лева. Условието, установено в чл. 6, ал. 1, т. 4 от ПМС № 427 от 9 декември 2021 г., е било налице.

Посоченият извод не се опровергава от представените по делото доказателства. Безспорно е установено, че данните в НСИ са коригирани по инициатива на „Профи Травъл Център“ ЕООД. Това е станало в резултат на отправена покана от страна на ТД на НАП – С. до Г. К. Д. – представляваща дружество „Профи Травъл Център“ ЕООД. Органите по приходите са установили, че е налице разлика между подадената от дружеството декларация по чл. 92 от ЗКПО и установеното от тях при проверката. Установено е, че бруто приходите на дружеството са в размер на 4 087 150, 27 лева, а не в размера, деклариран в декларацията по чл. 92 ЗКПО (768 184, 72) лева. Дружеството е уведомено, че има 14 – дневен срок да отстрани това несъответствие. „Профи Травъл Център“ ЕООД е изпълнило тези указания и е подало коректна информация към органите по приходите, като по делото е приложено писмо от М. А. (подписано електронно на дата 18 януари 2022 г., лист 12 от делото), в което изрично е посочено, че се иска коригиране на справка ОПР от подадения Годишен финансов отчет за 2019 г. Промяната е отразена и в информационната система на Националния статистически институт, видно от писмо на заместник – председател на НСИ. В това писмо изрично е посочено, че промяната е отразена на дата 19.01.2022 г. По делото е приложена разпечатка от имейл от системата С., че проектното предложение е получено на дата 9 февруари 2022 г. от Министерството на туризма. Това означава, че към датата на получаване на предложението данните в НСИ са били вече коригирани. Административният орган е бил длъжен да издаде акта, след като изясни фактите и обстоятелствата от значение за случая и след като обсъди обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации (чл. 35 АПК). Това задължение е било

установено за оценителната комисия (помощен орган) по силата на т. 4 от раздел III на заповед № Т – РД – 16 – 47 от 09.02.2022 г. на Министъра на туризма. По силата на тази точка от заповедта „Оценителната комисия може да изисква само веднъж отстраняване на нередовности и / или предоставяне на допълнителна информация по подаденото заявление.“ Това задължение за комисията съществува и в точка 12.1. от Указанията за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по схема ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07 (л. 100 от делото). Оценителната комисия, в качеството си на помощен орган, е разполагала с правомощие да поиска от кандидата допълнителна информация и разяснение защо подадените в заявлението данни се различават от тези в НСИ, ако е достигнала до такъв извод. Неизпълнението на процесуалното задължение по чл. 35 АПК от страна на административния орган е съществено нарушение на административнопроизводствените правила (чл. 146, т. 3 АПК). Нарушението е съществено, доколкото ако не беше допуснато, органът щеше да стигне до друго решение на поставения пред него за разрешаване материалноправен въпрос за отпускане на парично обезщетение.

С оглед изложеното, съдът намира, че жалбата се явява основателна, като са налице основанията по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК за отмяна на оспорената заповед.

Делото като административна преписка следва да се изпрати на Министъра на туризма за ново произнасяне по заявление вх. № ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07 – 0070, подадено от „Профи Травъл Център“ ЕООД, тъй като естеството на въпроса не позволява разрешаването му по същество от съда.

Съобразно изхода на спора в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски по делото за платена държавна такса в размер на 186, 17 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 756 лева, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 45 – ти състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № Т – РД – 27 – 1086 / 12.04.2022 г. на Министъра на туризма на Република България, с която е отхвърлено заявление с вх. № ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07 – 0070, подадено в Системата за управление на националните инвестиции (С.) и е отказано на „Профи Травъл Център“ ЕООД, предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по схема ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.101306 (2021/N) от 19.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, буква „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

ВРЪЩА делото като преписка на Министъра на туризма за ново произнасяне по заявление с вх. № ВГ –[ЕИК] – 2021 – 07 – 0070, подадено в Системата за управление на националните инвестиции (С.) на „Профи Травъл Център“ ЕООД, съобразно даденото в мотивите на настоящото решение тълкуване по прилагането на закона.

ОСЪЖДА Министерството на туризма да заплати на „Профи Травъл Център“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], етаж 1, представлявано от управителя Г. Д. ,сумата от 186, 17 лева държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 756 лева - разноски по делото

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: