

Протокол

№

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10868** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. Д. М., редовно уведомен, явява се лично чрез видеоконферентна връзка.

По делото е постъпила молба от адв. Ю., с която уведомява съда, че няма да се яви с съдебно заседание, поради служебна ангажираност.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпило е становище от ответника, че не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

КАСАТОРЪТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационна жалба с вх. № 30458 от 12.11.2024 г. по описа на АССГ, подадена от Е. Д. М., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“, понастоящем в затвора – [населено място], както и втора КЖ с вх. № 30900 от 18.11.2024 г. по описа на АССГ депозирана от процесуалния му представител - адв. Ю., против Решение № 21815/31.10.2024 г., постановено по адм.д. № 4032/2023 г. на Административен съд – София град. Сочи се, че решението е неправилно, поради нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила. Моли същото да бъде отменено като бъде уважен изцяло предявения иск на Е. Д. М..

Постъпила е допълнителна касационна жалба от Е. Д. М. срещу същото решение, в която се твърди, че съдът е нарушил правата му, чрез нарушение на хартата и на Европейската Конвенция за правата на човека. Моли делото да се върне за ново разглеждане на АССГ, както се иска и да бъде осъден ответника да изплати исканото обезщетение.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 14.11.2025 г. от ГДИН чрез юрк. Л. П. Н., с което моли се да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

КАСАТОРЪТ М. – Поддържам касационните жалби. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ М. – Моля да уважите жалбите. По безспорен начин се установи, че на процесната дата не съм допуснат на каре. Доказателствата по делото сочат, че на тази дата съм бил в затвора и не съм ползвал каре. Нарушени са ми правата по чл. 1, чл. 2 от Конвенцията и по чл. 7, извършена е злоупотреба от страна на ГДИН съзнателно и целенасочено един и същи надзирател не ме пуска да бъда на каре и ми казва да съдя държавата, защото на него не му е добре. Това е заяждане и желая да ги осъдите. АССГ не е решил делото от правна страна и са нарушени описаните в иска закони. Поради това, моля АССГ да върне делото за ново разглеждане .

ПРОКУРОР Д. – Считам така подадените касационни жалби за неоснователни и недоказани. Съответно намирам за правилно и законосъобразно предходното постановено решение на АССГ.

КАСАТОРЪТ М. – Не съм бил на разходка и по този начин автоматично се нарушават правата ми .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: