

# Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4253** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ИЩЕЦЪТ – „А ЛОГИСТИКС“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява. Преди заседанието, в 12,45 часа чрез ССЕВ е постъпила молба от процесуалния представител на ищеца адв. Л. Ч., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от гл. юриск. Д. Н., с пълномощно на л. 33 от делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР С. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на ответника от 4.1.2024 г., със становище относно изменението на първоначално предявените искове и направените доказателствени искания с молба на ищеца от 12.12.2023 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 7.3.2024 г., с което е допуснал изменение на иска и се е произнесъл по доказателствените искания. Приети са доказателствата, представени от ищеца в открито съдебно заседание на 13.12.2024 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 7.3.2024 г., с което по делото е постановено разкриване на банкова тайна, което да послужи пред ОББ АД. Банката е надлежно уведомена.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ч. от днес, 27.3.2024 г., в частта, с която изразява становище по документите, изискани от банка ОББ, по посока на тяхната непълнота; прави доказателствено искане на основание чл. 192 ГПК, като за целта прилага молба до третото, неучастващо по делото лице, а именно директора на дирекция ОДОП – С.; моли по делото да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза с формулиран въпрос, касаещ представени от адв. Ч. в първото съдебно заседание 5 платежни нареждания, като не възразява за целта на вещото лице да бъде издадено нужното съдебно удостоверение. В молбата посочва и датите, за които има ангажимент по други насрочени съдебни заседания. Молбата е представена с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписа от молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, че по делото не са постъпили доказателства от банка ОББ в дадения срок.

ЮРИСК. Н.: По отношение на евентуалното оспорване на постъпилите документи – неотнормено е. Не възразявам да бъде уважено искането, ако постъпят, да бъде дадена възможност на ищеца за становище.

Не си спомням да съм оспорвала решенията на дирекция ОДОП – С..

По отношение на искането за съдебно-счетоводна експертиза – поддържам становището, че за въпросите, на които се иска отговор с тази експертиза, не са необходими специални знания за тяхното изясняване. Оспорвам искането за експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички налични по делото доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По отношение на докладваната молба – противопоставям се за издаване на съдебно удостоверение за снабдяване с документи от банка ОББ. Противопоставям се на искането за съдебно-счетоводна експертиза. Солидарен съм с казаното от ответника, че не се налага специално знание за посочените аритметични операции.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото молбата на ищеца от днес ведно с приложенията.

УДЪЛЖАВА срока за представяне на документи, относими по делото, от банка ОББ АД с още 20 дни, за което същата да бъде уведомена. В случай че не се представят документи или становище, съдът ще наложи глоба на виновното длъжностно лице за неизпълнение на съдебно разпореждане.

НАМИРА доказателственото искане на ищеца, направено на основание чл. 192 ГПК, за допустимо и относимо към изясняване на спора от фактическа страна. Същото е направено по съответния процесуален ред, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото, неучастващо по делото лице – директора на дирекция ОДОП – С., да представи по делото в 14-дневен срок от съобщаване заверени преписи от

решения с номера: 617/4.5.2018 г., 1258/22.7.2019 г., 1874/6.11.2019 г., които са посочени в молбата по чл. 192 ГПК на ищеца и от които да е видно същите влезли ли са в сила.

ПРЕДУПРЕЖДАВА третото, неучастващо по делото лице, че в случай на неизпълнение носи отговорност пред страната, направила искането, както и ще му бъде наложена глоба за неизпълнение на съдебно разпореждане.

ОТХВЪРЛЯ искането за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза – задачите са идентични с вече предварително зададените, по чиято допустимост съдът вече се е произнесъл с определение от 7.3.2024 г. и е отхвърлил искането.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.4.2024 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до банка ОББ АД.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение по реда на чл. 192 ГПК, ведно с препис от определението на съда до директора на дирекция ОДОП – С..

Съдебното заседание приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: