

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5613

гр. София, 28.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 28.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **3619** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Р. 97 П Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.1, представлявано от управителя П. Н. чрез адв. Л. срещу писмо с рег. № 32-01-27/19.01.2021г на Директора на Дирекция Координация на програми и проекти в МТИТС, с което е оставено без уважение искането на Е. Р. 97 П за поправка на техническа грешка при подаване на проектно предложение, одобрено по процедура BG16RFOP002-2.091 Подрепа за М. ,извършващи автобусни превози за преодоляване на икономическите последици от пандемията Ковид- 19.

Съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В с.з. на 06,07,2021г процесуалният представител на ответника Директора на Дирекция Координация на програми и проекти е направил възражение за допустимостта на жалбата.Претендира и разноски.

Жалбоподателят подробно в жалбата си, че жалбата е допустима.

Съдът намира жалбата срещу писмо с рег. № 32-01-27/19.01.2021г на Директора на Дирекция Координация на програми и проекти в МТИТС, с което е оставено без уважение искането на Е. Р. 97 П за поправка на техническа грешка при подаване на проектно предложение, одобрено по процедура BG16RFOP002-2.091 Подрепа за М. ,извършващи автобусни превози за преодоляване на икономическите последици от пандемията Ковид- 19, за недопустима за разглеждане.

На първо място с оглед сключения договор на 02.10.2020г между МТИТС като бенефициент и УО на ОПИК 2014-2020г в МИ по процедура за директно предоставяне- BG16RFOP002-2.079 Подрепа за М. ,извършващи автобусни превози за преодоляване на икономическите последици от пандемията Ковид- 19.Съгласно

процедурата – т.2 от т.13 Дейности ,допустими за финансиране кандидатстването за подкрепа от страна на крайните ползватели на помощта стартира с обявяването на схема за набиране на заявления за подпомагане.Кандидатстването се осъществява съгласно Условието за кандидатстване.На 19.10.2020г на интернет страницата на МТИТС са публикувани условията за кандидатстване,като срокът за подаване на проектните предложения е бил 17часа на 10.11.2020г.Жалбоподателят е подал своето заявление на 26.10.2020г.Същото е било разгледано от комисия ,назначена със Заповед № Рд-08-389/27.10.2020г на МТИТС,като е било одобрено на 100 % и списъкът с одобрените проектни предложения,включително и това на жалбоподателя е публикуван на 29.12.2020г. На 08.01.2021г жалбоподателят е изпратил чрез ИСУН 2020 молба за отстраняване на допусната техническа грешка в подаденото проектно предложение,като с оспореното писмо от 19.01.2021г директора на Дирекция Координация на проекти и програми е оставил без уважение искането му.В случая бенефициент по ОПИК 2014-2020г е МТИТС,а не Е. Р. 97 П,поради което и в случая са неприложими правилата на ЗУСЕСИФ.На второ място в случая не е налице отказ за верификация,финансова корекция,недопускане до участие в проектна процедура,неправилно оценяване на проектното предложение и оттам не преминаването му към техническа оценка по реда на чл.34-38 от ЗУСЕСИФ.В случая макар да е сключен административен договор между МТИТС и Р. 97 П Е. не са приложими правилата на чл.19 а- чл.19ж от АПК,тъй като не става въпрос за недействителност на договора,нито за неговото изпълнение или неизпълнение или прекратяване.Жалбоподателят е подал проектно предложение на 26.10.2020г като съгласно т.9 от условията за кандидатстване безвъзмездната финансова помощ ,заявена за кандидата не може да надвишава 450 000 лв и 8 % от оборота съгл. ГДД за 2019г.Посочено е къде кандидатът следва да попълни стойността на заявената помощ- т.4 бюджет от формуляра за кандидатстване,а от приложения формуляр към преписката се установява,че жалбоподателят на 8 места е посочил стойността от 20 100,80лв ,а не правилната сума от 201008 лв.Към заявлението им са представени и декларациите на представляващите дружеството ,в които те са посочили,че са запознати с подаденото заявление и че информацията,съдържаща се в него е пълна,вярна и точна.На жалбоподателят е отпусната пълния размер на поисканата помощ в размер на 20100,80лв,за което той е подписал и надлежен административен договор за същата сума. Доводите за допусната техническа грешка и искането за промяна на формуляра за кандидатстване след края на програмата са недопустими по аргумент от Чл.159 т.1 от АПК и не могат да се отнесат към разпоредбата на чл.62 от АПК за поправка на очевидна техническа грешка,доколкото процесната сума е повторена 8 пъти във формуляра и макар и житейски разбираемо,то правно недопустимо е да се допуска поправка на техническа грешка след подписването на административен договор ,поради което и жалбата на Р. П 97 Е. против писмото от 19.01.2021г следва да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати.

С оглед изхода на спора на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв от жалбоподателя.Последният пък следва да посочи банкова сметка по която да се върне разликата от надвнесената ДТ между дължимата от 50 лв и внесена от 1809.07лв или следва да му се върне сумата от

1759,07лв.

Предвид изложеното и на осн.чл.253 от ГПК във вр. чл. 159 т.1 от АПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения в с.з. на 06,07,2021г ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 12786/13.04.21г по описа на АССГ от Р. 97 П Е.,ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица],ет.1,ап.1,представявано от управителя П. Н. чрез адв. Л. срещу писмо с рег. № 32-01-27/19.01.2021г на Директора на Дирекция Координация на програми и проекти в МТИТС,с което е оставено без уважение искането на Е. Р. 97 П за поправка на техническа грешка при подаване на проектно предложение,одобрено по процедура BG16RFOP002-2.091 Подрепа за М. ,извършващи автобусни превози за преодоляване на икономическите последици от пандемията Ковид- 19.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм.дело № 3619/21г по описа на АССГ,13-ти състав.

ОСЪЖДА Р. 97 П Е.,ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица],ет.1,ап.1,представявано от управителя П. Н. чрез адв. Л. да заплати на Директора на Дирекция Координация на програми и проекти в МТИТС сумата от 150 лв- юрисконсултско възнаграждение.

Да се върне на Р. 97 П Е.,ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица],ет.1,ап.1,представявано от управителя П. Н. чрез адв. Л. надвнесената държавна такса от 1759,07лв след посочване на банкова сметка за това.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-мо дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: