

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. Б. – редовно уведомен, явява се лично, с удостоверена самоличност по лична карта и с АДВОКАТ Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор от РУ – Х. при ОД на МВР – Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Е.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. С. Б., чрез адвокат Е. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0271-000279/03.12.2022 г., издадена от С. М. К. – младши автоконтрольор при РУ – Х. при ОД на МВР – Х., с която спрямо жалбоподателят е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ Е.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, представени с административната преписка, както и тези с жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и тези с административната преписка.

СЪДЪТ запитва жалбоподателя и процесуалния му представител дали имат други доказателствени искания.

АДВОКАТ Е.: Нямаме други доказателствени искания. Моля да ми удължите срока за представяне на доказателства за заплащането на направените в производството разноси по сметка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УДЪЛЖАВА срока за представяне на доказателства за разноси на адвокат Е. със 7 дни, считано от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Е.: Считам, че обжалваната заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Съображенията си подробно съм изложил в жалбата, които няма да преповтарям. Единствено искам да акцентирам върху неспазването на изискването на чл. 59, ал. 2, т. 5 от АПК, тъй като в заповедта никъде не е описано нито начален момент на действие на заповедта, нито краен момент за срока на отнемането. Поради горното Ви моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед. Моля да ми присъдите направените по делото разноси, като адвокатското ми възнаграждение е платено по сметка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: