

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:  
ОСПОРВАЩ, П. П. Е., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.А. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК, НАЧАЛНИК НА ОБЛАСТНА СЛУЖБА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА- С., редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на П. П. Е., ЕГН [ЕГН], против Заповед №Л-240/31.01.2022г. на началника на Областна служба „Изпълнение на наказанията" (О.) - С., с която, на осн. чл.16а, ал.2, т.5, пр.4 и чл.19, ал.2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), чл.194, ал.2, т.4, вр. с чл.200, ал.1, т.12 и ал. 2 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) и чл. 42, т.3 и чл. 103 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители в Главна дирекция „Охрана" и

Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието, утвърден със Заповед № ЛС-04-4/02.01.2018г. на министъра на правосъдието, и чл. чл.195 и чл. 206 от ЗМВР, му е наложено дисциплинарно наказание „писмено порицание“ за срок от една година.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 11.03.2022 г. и писмени доказателствата към него.

АДВ.А.: Поддържам жалбата като допустима и основателна. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат доказателствата. Моля да отхвърлите отговора.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете да се изгледа видеозаписът, приложен към преписката, в същия се установява нарушаване на етичните правила от служителя.

АДВ.А.: Моля да допуснете разпит на един свидетел, който е бил на смяна с жалбоподателя. Оспорвам огледа на диска. Недопустимо е да се разглежда доказателствен материал, който не е събран по съответния ред. Недопустимо е с видеоматериал да се доказва дисциплинарно наказание.

ЮРК.С.: Пред залата се намира лицето Б. Д., който е наказан за същото нещо и е бил пряк участник в ситуацията и не следва да се конституира като свидетел.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че не са налице процесуални пречки да се разпита водения свидетел, като показанията му ще бъдат ценени с крайния акт, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с отговора писмени доказателства

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ покани в залата свидетеля

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СЧЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

Б. М. Д. 48 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. А.:

Познавам П.. Били сме в една смяна дежурни по арест. Спомням си лицето, което изведохме. Като се освобождава задържано лице ни е разпоредено да го изпратим извън ареста. Разпореди ни командира на отделението. Взехме задържаното лице, след като си получи вещите, двамата го изпратихме до вратата пред ареста. При извеждането извън арестното помещение задържаното лице поиска нещо да ме попита и т.к тогава излизаха хора, беше към 17 ,00 часа, аз задържах желязната вратата, като искаше нещо да ме попита. В другия момент ме потупа по рамото, и каза „няма нищо“. Правомощията ни са до територията на ареста.

АДВ. А.: Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. С.:

Считам поведението на П. при изпращане на задържания за неутрално. Със задържаният нищо не сме имали. Той беше години при нас и сме го обслужвали, като пускане до баня. На 14.12.2021г. в 16,51ч. П. дали е прегърнал задържания е силно казано. Не го е целувал, не съм видял. Придружили сме го до вратата.

ЮРК. С.: Нямам други въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ, счита искането за оглед на диска за допустимо с оглед, невъзможността да се приобщи като доказателство ел. носител, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към оглед на съдържанието на представения по делото електронен носител - Записи от системата за видеонаблюдение в арест „М-р В.“ № 2, като записът беше изгледай за времето от 16,50 ч. до 16,55 ч. на 14. 12. 2021 г., съгласно отбелязването върху самия запис.

ПРЕГЛЕЖДА СЕ записът от камерата.

При огледа присъстват съдът, съдебния секретар и страните по делото.

При огледа на съдържанието беше установено следното:

В 16,51 часа се появява с гръб жалбоподателят (по данни на процесуалните представители на страните) и освободеното лице С. Г.. Срещу камерата, по стълбите приближават близки на С. Г., по данни на юрк. С..

Жалбоподателят отваря вратата, Г. излиза. Жалбоподателя се връща, свидетелят Д. остава до вратата и се здрависва и прегръща освободения, накланят се един към друг, след което и жалбоподателят отново излиза до вратата от външната страна, здрависва се, прегръща с освободеното лице Г. и се приближават един към друг, след което се разделят.

Съдът приключи огледа на съдържанието на представения по делото електронен носител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: От представеното доказателство е видно, че не е извършено дисциплинарно нарушение. ,т.к. визираното лице, което е изпратено извън ареста има статут на свободен гражданин с права и служителите пред самия арест го изпращат за служебните си задължения. Това е в края на работния ден, около 17,00 часа, което не би могло да се вменява като извършено дисциплинарно нарушение. Процедурата е изцяло нарушена от дисциплинарния орган. Визира се само запис като доказателство, което не би могло да се вменява като нарушение на дисциплината. Фактът, че лицето е вече свободно, с граждански права не ангажира ГДИН и неговите служители за изпълнение на служебните задържания извън ареста. Не е нарушен Е. кодекс, спазени са всички правила. Не е обсъдена тежестта на нарушението, както е визирано и в заповедта - уронен престиж на ГДИН от служителите от тяхното поведение. Моля да отхвърлите тезата, че това е дисциплинарно нарушение, т.к не съответства на нито един принцип на административно-дисциплинарните производства и на съдебната практика. Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна, неправилна, недопустима. Няма преки доказателства за уронения престиж и за неморално поведение от служител на ГДИН. На осн. чл. 143 АПК, претендирам направените разноски.

ЮРК.С.: Оспорената заповед е издадена от компетентен орган в законоустановена форма. Установено е нарушение от дисциплинарно-разследващ орган, а именно нарушение на етичните правила за поведение. В процеса на дисциплинарната проверка жалбоподателят е преценил и е заявил, че признава и осъзнава извършеното дисциплинарно нарушение. Недопустимо е от страна на преки ръководители да не обърнат внимание на подобно поведение, което демонстрира техен служител и то в обхвата на служебните камери. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: