

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Пипиниер Бояджиев" ООД - редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Кмета на [община] - редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Предвид депозираната с днешна дата частна жалба по делото срещу Ваше определение, с което се оставя без уважение нашето искане за спиране на предварително изпълнение, моля да не се дава ход на делото като се предостави възможност ВАС да се произнесе по същата и евентуално след това да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Съгласно чл. 233, ал. 2 АПК, когато обжалваното определение или разпореждането не прегражда развитието на делото, разглеждането му продължава на по-горна инстанция, като му се изпращат само официален препис от съдебния акт, заедно с частната жалба, приложенията и възраженията на страните. В случая се обжалва определение от 23.10.2024 г., с което не се прегражда развитието на делото, доколкото се отнася за предварителното изпълнение на акта. В този смисъл подаването на частна жалба срещу горепосоченото определение не е пречка за разглеждане на делото. Частната жалба ще бъде администрирана.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на "Пипиниер Бояджиев" ООД срещу Заповед № УТ-313/19.06.2024г. на Кмета на [община].

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба, ведно с документи към нея от 02.09.2024 г. на НИКН.

ДОКЛАДВА молба от 23.10.2024 г. на ответната страна, с която моли изискване на информация относно сграда на тютюневия склад „Кочо Господинов" с идентификатор 77195.712.149.1 по ККР на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица], деклариран ли е като исторически паметник на културата и съответно от кога.

АДВ. Н.: Поддържам изцяло жалбата. Не възразявам да се приемат като доказателствата представените по делото документи. Не оспорвам обстоятелството, че сградата е вписана като исторически паметник на културата с писмо № 1951 от 15.05.1984 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

Следва да бъдат приети изисканите документи от НИКН, представени с молба от 02.09.2024 г.

Страните не спорят за това, че сграда на тютюневия склад „Кочо Господинов" с идентификатор 77195.712.149.1 по ККР на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица] декларирана като исторически паметник на културата с писмо № 1991 от 15.05.1984 г. на НИПК, поради което е и безпредметно доказателственото искане на ответника, направено с молба от 23.10.2024 г. за изискване на информация за тези обстоятелства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА документите, приложени с молба от 02.09.2024 г. на НИКН.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че сградата на сграда на тютюневия склад „Кочо Господинов" с идентификатор 77195.712.149.1 по ККР на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица] декларирана като исторически паметник на културата с писмо № 1951 от 15.05.1984 г. ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за изискване на информация дали е декларирана сградата като исторически паметник на културата и от кога, направено с молба 23.10.2024 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от частната жалба вх. № 2397 от 29.10.2024 г. незабавно на ответната страна, с което да се укаже възможността за подаване на отговор в 3-дневен срок.

АДВ. Н.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените изцяло обжалваната заповед, тъй като същата за неправилна и незаконосъобразна. Мотивите за това са в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на доверителя ми сторените в производството разноски, като прилагам списък на разноските, ведно с доказателства за реалното заплащане на същите.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: