

Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8666** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. с пълномощно, приложено към писмената молба от 14.10.2019 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника по делото, с приложени към нея писмени доказателства, съобразно определението на съда за насрочване на делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. З.: Поддържам жалбата, ведно с писмените доказателства към нея. Да се приемат доказателствата, представени от ответника. В днешното съдебно заседание представям молба с доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Възрабявам срещу доказателствените искания на жалбоподателя, тъй като не считам, че са основателни, т.е. допускането на свидетели, които доказват обстоятелства по отношение на уреди, които са представени в административното производство. Изделията са представени като мостри и въз основа на тези мостри е взето решението на митническите органи. Тези свидетели няма какво да докажат в случая.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените с допълнителна писмена молба от ответника такива.

Счита, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства за обстоятелствата, изрично посочени в писмената молба от днес, както и да уважи искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника с писмена молба от 14.10.2019 г. такива.

ДАВА възможност на жалбоподателя, при режим на довеждане да ангажира гласни доказателствени средства относно обстоятелствата, конкретизирани в писмена молба от днес.

НАЗНАЧАВА комплексна съдебно-техническа експертиза с вещи лица П. Б. и И. У., които след като се запознаят с материалите по делото и извършат проверка навсякъде, където е необходимо да дадат отговор на подробно формулираните от пункт 1 до пункт 5 в писмена молба от днес задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., платими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.02.2020 г. от 15:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Вещите лица да се призоват след депозит.

Свидетелите – при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

