

# Протокол

## №

гр. София, 29.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2098** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „СИНТЕЗИЯ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Докладва молба от 27.04.2026г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на „СИНТЕЗИЯ“ ООД,[ЕИК] срещу Решение № 32-20144 от 21.01.2026г. на директора на ТД Митница Р., с което е задължен да заплати допълнителен размер на митническо задължение по общо 26 бр. митнически декларации в общ размер на 228.153,30 евро (446.229,06 лева) антидъмпингово мито и 45.630,65 евро (89.245,80 лева) ДДС, на обща стойност 535.474,86 лева.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 23.03.2026 г. с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 22.04.2026 г. от жалбоподателя с представени писмени доказателства по опис, обособени в приложение № 3, № 4.

ДОКЛАДВА молба от 27.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която не възразява да се приеме административната преписка, счита жалбата за неоснователна, изразява становище по същество на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение на осн. чл. 78, ал. 8 ГПК, прави възражение на осн. чл. 78, ал. 5 ГПК за прекомерност на присъдените разноски.

АДВ. Н.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата. Да се приемат представените преписи. Оспорвам твърденията в становището на ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмения отговор от 23.03.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 22.04.2026 г. от жалбоподателя по опис, обособени в приложение № 3, № 4.

ПРИЛАГА молбата на ответника от 27.04.2026 г.

АДВ. Н.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата като отмените постановеното решение от ТД Митница Р.. Моля да се съобразят доводите в жалбата. Възразявали сме по немотивирането на административния акт, допуснати процесуални нарушения при провеждане на повторната проверка. Моля да се обърне внимание на фактите, които не са оспорени от ответника, че доверителят ми е представил всички 26 декларации с коректно попълнение данни, точни документи за произход на стоката. Същият не е бил уведомяван за различно становище от определеното мито в размер на 3%. Доверителят ми е действал добросъвестно. Доверил се е на установената практика на административния орган. Моля за срок за писмени бележки. Настоящият случай попада в хипотезите на чл. 129 от Митническия кодекс на Общността, не се дължи допълнително мито и определянето му и в случаите, когато задълженото лице е действало добросъвестно и установената грешка е в резултат действия на административния орган. Претендирам разноски в производството, включително и за направените преводи по искане на

ответника, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: