

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8423** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа:

ИЩЕЦЪТ И. Х. Т. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Т. и от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Териториално поделение на НОИ от 23.10.2023 г., с което предоставят информация относно осигурителния статус на лицето И. Х. Т. за периода от 01.01.2019 г. до 23.04.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от НАП от 07.11.2023 г., с приложена справка данни за осигуряването по ЕГН на лицето И. Х. Т. за периода от 01.01.2019 г. до 23.04.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която изразява становище по доказателствата.

АДВ. М.: Да се приемат постъпилите справки. В молбата, депозирана на 15.11.2023 г. сме направили искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, но с оглед съдържанието на постъпилите справки от НОИ и НАП по делото считам, че експертиза не е необходима. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. /ЮРК. К.: Да се приемат. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите исковата молба с уточненията, които сме направили и на база доказателствата, приложени по делото, включително и от днешното съдебно заседание. Претендирам разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК.

ЮРК. Т. /ЮРК. К.: Поддържаеме становището за недопустимост, изложено в отговора на исковата молба. В случай, че сметете иска за допустим, моля да оставите същия като неоснователен. На основание чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от отменения акт. Трайно установената практика на ВАС е, че под преки следва да се разглеждат само тези, които са типична, нормална, настъпваща и необходима последица от отменения административен акт, а непосредствени вреди са тези, които са настъпили по време на акта. По делото не са доказани твърдените вреди, както и причинната им връзка с отменен като незаконосъобразен административен акт. Предвид изложеното, моля да оставите без уважение исковата молба и да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Правим възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение. ИЩЕЦЪТ Т. /лично/: Относно възражението за прекомерност на адвокатския хонорар, искам да отбележа, че адвокатския труд не беше малко и това на практика са две дела.

ПРОКУРОР М.: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана. Моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и **ДАВА** 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: