

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8843** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЕКСПЕРТ К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТАРШИ ЕКСПЕРТ К.: Представям и моля да приемете решение на ВАС за сведение.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение представеното в предходно съдебно заседание становище, както и днес представеното решение на ВАС от старши експерт К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по

доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да уважите подадената от Министерство на правосъдието жалба и да отмените обжалвания отказ за верификация. Считаю, че независимо от днес представеното съдебно решение, оспореният отказ от верификация – предмет на разглеждане в настоящото производство се явява незаконосъобразен, тъй като към момента на издаването му не са били налице основанията на чл. 64 от ЗУСЕСИФ. В оспорения отказ не е посочено правно основание за издаването му, което прави винаги административният акт незаконосъобразен. Моля да ми дадете подходящ срок да развия аргументи в писмена защита.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта на УО като правилен и законосъобразен. Моля с оглед изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Д. да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: