

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9703

гр. София, 20.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

като разглежда дело номер **8015** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Владимирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63д от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 27.02.2025 г., подадена от А. Т. М., чрез адв. Д., с което се иска да бъде изменено решение № 24199 от 20.11.2024 г. на Административен съд София-град, постановено по настоящото дело, в частта му за разноските. Твърди се, че касационният съд не е присъдил разноски в размер на 1300 лв. - адвокатски хонорар за първата инстанция.

Ответникът – директорът на Агенция за Държавна финансова инспекция, чрез процесуалния си представител юрк. Я., оспорва искането с аргумент, че същото е недопустимо предвид депозирането му извън срока по чл. 248 ГПК.

Административен съд - София-град, XVI - ти касационен състав намира искането за процесуално недопустимо по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Съдът установява, че производството е приключило с влязло в сила решение № 24199 от 20.11.2024 г., с което е отменено решение № 2625/03.06.2024 г., постановено по н. а. х. д. № 3718/2024 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 121 състав и вместо него е постановено друго, с което е отменено наказателно постановление № 11-01-877/2023/25.01.2024 г., издадено от директора на Агенция за държавна финансова инспекция. В полза на А. М. са присъдени разноски за касационната инстанция в размер на 1300 лв. – адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона

за адвокатурата. Постановеното по делото решение е окончателно, следователно приложима е втората хипотеза на чл. 248, ал. 1 ГПК.

В конкретния случай съдебното решение е от 20.11.2024 г., поради което едномесечният срок изтича на 20.12.2024 г.

Молбата за изменение на решението в частта му за разноските е подадена на 27.02.2025 г. – повече от два месеца след изтичане на срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Същата е недопустима и следва да се остави без разглеждане, тъй като е преклудирана възможността за допълване на решението в частта за разноските.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, XVI касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 27.02.2025 г., подадена от А. Т. М., чрез адв. Д., за изменение на решение № 24199 от 20.11.2024 г. на Административен съд - София-град, постановено по к.а.н.д. № 8015/2024 г., в частта му за разноските. Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: