

Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, участие взема прокурор Емил Георгиев.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Водоснабдяване и канализация В.“ срещу Решение на КЕВР № Ц-46/30.12.2020 г. в частта му по т. 21, с която са утвърдени, считано от 01.01.2021 г. цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 27.01.2021 г.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили от ответника писмени доказателства с писмо от 01.04.2021 г. като връчва препис от тях на жалбоподателя.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка, както и доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам да се приеме протокола, представен с молбата на ответника от 01.04.2021 г. Няма да соча нови доказателства. Нямам искания.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка, както и допълнително представените доказателства от ответника. Нямам искания, няма да соча доказателства.

Прокурор Г. – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 27.01.2021 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с писмото му от 01.04.2021 г.

С оглед изрично заявената липса на доказателствени искания от страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да отмените като незаконосъобразно решението в оспорената част по подробни съображения, изложени в жалбата. В процедурата са слети два етапа, това е закритото заседание и общественото обсъждане на проекта, като по този начин не е дадена възможност в проекта на решението да бъдат съобразени становищата на заинтересованите страни, както и те да бъдат предмет на обществено обсъждане. Правилникът за дейността на КЕВР изрично изисква тези два етапа да бъдат проведени. Бизнес планът на дружеството е приет по-малко от три години преди решението. За 2017 г. изобщо няма утвърдени цени и инвестиции в бизнес-плана, тоест няма как той да е бил изпълняван за този период. Специално за ВИК В. има един съществен проблем, а именно, че в Решение Ц-39/2020 г. са приети съвсем различни цени, които доста се различават от тези, утвърдени с обжалваното решение, без да са възникнали нови обстоятелства. Разликата в цените в двете решения всъщност обезсмисля решението, с което първо да се одобрят цените, а после да се утвърждават съвсем различни цени. КЕВР не е отчела редица извънредно настъпили обстоятелства, включително извънредното положение в страната, повишените разходи за заплати и електроенергия, като и законът и Наредбата за регулиране на цените позволяват това да стане и служебно от КЕВР, не е необходимо изрично искане от ВИК оператор. КЕВР се позовават на указания, които те са приели, в изпълнение на Наредбата, но ние считаме, че тези указания в голямата си част противоречат, включително и процесуално, на привилата в Наредбата, като подробни съображения ще развия в писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък, заедно с доказателства.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения административен акт, в оспорената част. КЕВР е спазила стриктно процедурата по приемане на решението, като в съответствие със Закона за енергетиката и Устройствения правилник е провела открито заседание и обществено обсъждане, в които е обсъден доклада на работната група, с всички заинтересовани

страни, като включително и ВИК-В. е имал възможност и е представил становище по констатациите на работната група. Стриктно е спазена процедурата в правилника и съответно са изложени подробни мотиви защо Комисията е отхвърлила възраженията в крайния акт № Ц-46. По отношение на твърденията, че Комисията е приела предходно свое решение, а именно Ц-39/2020 г., а последващото решение, процесното в момента е различно, да така е, но с първото решение Комисията е допуснала изменение на одобрената цена за 2021 г., в резултат на извънредни обстоятелства, които са доказани и приети от Комисията, като вече с крайният акт, с който е допуснато изменение, е направена корекция на одобрената цена, съгласно формулата на чл. 6, т. 2 от Наредбата, като са отчетени неизпълнение от страна на ВИК оператора на инвестиционната му програма, както и неизпълнение на показанията за качество. Тоест в случая Комисията стриктно е спазила процедурата. С оглед изложеното моля да приемете, че решението е постановено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и материалния закон и изцяло е съобразено с целта на закона. В случай че отхвърлите жалбата моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Прокурор Г. – Считам жалбата за неоснователна. Решението е прието от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма. Спазени са и административнопроизводствените правила. Решението е издадено в съответствие с материалния закон и неговата цел. Поради това считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: