

Протокол

№

гр. София, 03.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 03.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4341** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 30.09.2011г., в която той лично заявява, да се счита редовно уведомен и да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, прокурор Д. заявява, че не участва в производството.

Юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Предмет на обжалване според изложеното в жалбата, освен заповед №94889/05.03.2010г. за налагане на ПАМ, е и срещу действия на органи на КАТ по приемане на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 15.06.2011г. на ответника с приложения към нея заверени преписи от писмени доказателства по опис.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представените писмени доказателства. Относно действията на органа КАТ, имайки предвид, че не са конкретизирани в жалбата, не мога да взема конкретно становище какво точно жалбоподателят има предвид. Да се приемат допълнително представените доказателства. Нямам нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молба от 15.06.2011г. на ответника.

По искането в частта, в която се посочва, че се обжалват действия на органа КАТ, съдът приема, че се касае до действия, представляващи отказ да се приеме жалбата против акта за налагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ и незабавно издаване на входящ номер, според описаното в обстоятелствената част на жалбата с вх. №10594/17.05.2011г., въз основа на която е образувано настоящото дело и която е постъпила направо в съда. В тази част оспорването е процесуално недопустимо, тъй като така посочените действия не подлежат на самостоятелно оспорване отделно от акта, а видно от обжалването на акта направо в съда, жалбоподателят своевременно е упражнил правото си да обжалва наложената ПАМ.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В. А. Л., в частта ѝ срещу действията на органа КАТ да приеме жалбата му против заповед №94889/05.03.2010г. за прилагане на ПАМ и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за ответника и от съобщението за жалбоподателя.

На жалбоподателя да се съобщи определението за прекратяването.

Предмет за разглеждане в настоящото производство е административният акт за налагане на ПАМ.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото в частта по отношение на наложената ПАМ, за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна. Видно от събраните по делото доказателства, безспорно се установява, че наказателните постановления да връчени и са влезли в законна сила. Заповедта е обоснована, мотивирана и правилна, издадена от компетентен орган при спазване на материалния закон. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/