

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4519** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Т. И. Г. редовно призована, явява се лично и с адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А. - Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от ответника. Моля, да допълните жалбата в следния смисъл: Заповедта за налагане на дисциплинарно наказание не отговаря на изискванията на чл.93, ал.2 от ЗДСл. Наказващият орган не е изслушал моята доверителка, и не отговаря заповедта на изискванията на чл. 94 ал. 1 от ЗДСл, а именно че дисциплинарните наказания се налагат не по-късно от 2 месеца. Ние твърдим, че дисциплинарното наказание е наложено след определения в този член двумесечен срок, както и в едногодишен срок от извършване на нарушението. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. П. - Нямам други доказателствени искания. Моля, да ми дадете възможност да оспоря твърденията на жалбоподателя, тъй като допълнението, което те правят е

важно по отношението за налагане на дисциплинарното наказание. Вината за неявяване за изслушване на Т. И., както и недаването на писмени обяснения си е изцяло нейна, тъй като тя има получено уведомително писмо, с което е поканена за изслушване и за даване на писмени обяснения, и тя може да потвърди това нещо.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Не оспорвам обстоятелството, че бях поканена за изслушване и за даване на обяснения. Но в писмото имаше два абзаца. В първия, в който ме каниха да дам писмени обяснения, за образуване на дисциплинарното дело срещу мен, което е в нарушение на ЗДСл, защото считам, че изслушването трябва да е преди образуване на дисциплинарното дело. Във втория абзац на писмото, трябваше да дам устно обяснение за налагане на дисциплинарно наказание и ако се явя потвърждавам срока за дисциплинарното дело.

ЮРК. П. - Оспорвам твърдението, че е изтекъл срока за наказание, тъй като жалбоподателката е била в болничен дълго време. Непосредствено след извършване на проверката, тя излиза в болничен и вече е дълъг периода, в който тя е била в болничен. Считам, че това удължава срока за налагане на дисциплинарно наказание. Нямам други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Аз не съм излизала в болничен.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. - Поддържам жалбата, поддържаме допълнението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото в размер на заплатено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и необоснована, както и допълнението от днес. Същото е немотивирано. Моля да оставите в сила издадената от Изпълнителния директор на БАБХ Заповед №НК-2/22.03.2013 г. и Заповед ОСОС-20/22.03.2013 г. Нарушенията, които са извършени от Т. И. са действително извършени. Тя дори не ги е оспорила в хода на цялото дисциплинарно производство, въпреки че ѝ е дадена възможност. Спазена е процедурата по издаване на двете заповеди, както и за разглеждане на дисциплинарно производство срещу нея. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски в размер на юристконсултско възнаграждение. Жалбоподателката не оспори твърдението, че е имала възможност да се яви за изслушване пред Изпълнителния директор и дисциплинарния съвет, за което е била уведомена с писмо, което е получила. Нарушенията представляват неизпълнение на служебните задължения.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневан срок считано от днес, да депозират своите писмени бележки по реда на чл.149, ал.3 ГПК с копие за другата страна, като в същия срок да представят списък по реда на чл.80 ГПК, за сторените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: