

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8788** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РАКОМ НТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, представено в съда на 06.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки

същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам заключението, представено в срок.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Й.: Вещото лице работило ли е по доказателства, които не се намират по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: На стр. 11 като неразделна част от заключението в списък съм посочила документите които, на ми предоставени допълнително от жалбоподателя.

АДВ. Б.: Аз нося документите представени на вещото лице с копие и за ответната страна.

ЮРК. Й.: На стр. 7, относно сделката с „Мит груп“ ЕООД, вещото лице сочи, че са осъществени на територията на земята, има ли яснота според доказателствата по делото, къде е населеното място?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: В момента при положение, че нямам копие от материалите по делото не мога да конкретизирам къде се намира. Нямам готовност да кажа къде се намира.

ЮРК. Й.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 06.06.2023 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице съгласно внесенят депозит в размер на 800 лв.

Издаде се един брой РКО.

СЪДЪТ,

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства представени от процесуалния представител на жалбоподателя, които са използвани от вещото лице за изготвяне на заключението и са описани в експертизата, същите са представени на Съда с писмо от 22.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че на ответника е изпратено съобщение относно постъпилите доказателства.

ЮРК. Й.: Не възразявам доказателствата да бъдат приети по делото.

СЪДЪТ,

ПРИЕМА представените доказателства от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, използвани за изготвяне на заключението на вещото лице и описани в същото.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други

доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас РА. От така събраните по делото писмени доказателства по безспорен начин беше доказана реалността на сделките предмет на процесните фактури, с което бяха оборени констатациите на ревизиращия орган за липса на такива. Доказвайки реалността на доставките сме изпълнили съответната материалноправна предпоставка за приложения, относно законосъобразното приложение на правото на приспадане на данъчен кредит. Моля с оглед фактическата и правна сложност на делото, да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на платената държавна такса и заплатен депозит за вещо лице.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите РА в потвърдената част с решението на Директора на Дирекция „ОДОП“, като законосъобразен и обоснован. Считаю, че в заключението на вещото лице е даден отговор и на въпроси по отношение на доставки, в които РА е изменен, респективно в отменената част, моля да не бъдат съобразявани. Моля да бъдат взети в предвид мотивите изложени в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“, относно потвърдената част подробно изложени. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не претендирам срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: