

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8765

гр. София, 25.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **323** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Х. Л. В. –л.с. срещу ГДИН. Първоначално е претендирал две групи вреди – от лошите условия при предоставяне на храна вкл. при конвоиране по дела, както и за претърпяно ПТП при конвоиране на 09.10.2018г..

С определение от 27.05.2020г. на лицето е указано, че исковите му претенции са нередовни и съответно да ги уточни- на кои дати е конвоирано във връзка с лошата храна и във връзка с ПТП да уточни от какво следват вредите –от непредоставена медицинска помощ или от последвало лошо лечение, също да ги дефинира по размер. Дадени са указания и във връзка с ответника.

С молба от 04.06.2020г. е уточнено, че не е прегледан след ПТП от д-р Д. и претендира 316 000лв. неимуществени вреди. Касателно ответника е посочен, че отговорна е и ГДО, която е „под шапката“ на ГДИН.

С последващо определение от 02.09.2020г. отново производството е оставено без движение като на ищеца е указано отново относно храната –да посочи освен надлежен ответник, сума, период.

С молба от 18.09.2020г. ищецът е посочил, че от 13.06.2018г. 14.09.2020 има претенция за нечовешко третиране при даваната от ответника еднообразна храна, без посуда и възможност за хигиена, която храна се отваря от надзирател в конвойната. Посочено е, че за тази претенция иска 15 000лв. неимуществени вреди и 1500лв. имуществени вреди. Сочил, че претенцията му е към ГДИН.

Ответникът ГДИН оспорва иска вкл. и като предявен срещу ненадлежен ответник.

Ищецът е поискал и правна помощ, като е представил декларация, че не разполага със средства.

**СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:**

Исковата претенция отново е нередовна частично. Всеки опит да се изпълнят указанията води до поредната неяснота.

Първата искова претенция е за осъждането на ГДИН за сумата от 316 000лв. неимуществени вреди от непредоставена медицинска помощ при претърпяно ПТП на 09.10.2018г. и по-специално не е прегледан при връщането му в Затвора от д-р Д..

Тази претенция е редовна.

Втората искова претенция е относно това, че за периода от 13.06.2018г. до 14.09.2020г. е бил конвоиран по дела и му е била предоставяна храна без необходимите хигиенни условия. На лицето е указано да уточни кога, за кои дати, както и сума. Посочени са 15 000лв. неимуществени вреди и 1500лв. имуществени, както и ответник ГДИН въпреки, че е визирано, че се касае за служители от конвойната служба при ГДО.

Следователно –трябва по тази искова претенция да се от ищеца УТОЧНИ за колко през периода конвоирания се касае, на кои дати, както и относно имуществените вреди в какво се изразяват същите и как са формирани. Напр.разходи са лекарства /какви, количество, стойност, кога са купувани и от къде/, разходи за прегледи /къде, кога и от кого/ и т.н.. Трябва изрично ищецът да посочи, че иска осъждането на Главна дирекция „Охрана“ при МП, която извършва конвоиращата дейност. Да има предвид, че непосочването на правилния ответник би довело до отхвърлянето на иска. Следва да се предостави на лицето правна помощ, доколкото има една редовна искова претенция и изпълнението на указанията на състава следва да бъде своевременно.

ВОДИМ СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

1.ОСТАВЯ производството без движение и дава 7-дневен срок на ищеца да уточни нередовната си искова претенция касателно предоставяната храна по време на конвоирането му, съгласно изричните указания в мотивите.

При неизпълнение на указанията в тази част прозводството ще се прекрати.

2.Предоставя правна помощ на Х. В.. Да се изпрати писмо до САК за определяне на процесуален представител.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи на страните и САК.

Съдия: