

# РЕШЕНИЕ

№ 592

гр. София, 24.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8381** по описа за **2023** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на В. В. П., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат С. Ж. П., съдебен адрес: [населено място], пл. Съединение № 3, ет.4, офис 411, срещу Решение от 03.07.2023 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 11-ти състав, постановено по нахд № 7344/2023 г., по описа на съда, с което е потвърден електронен фиш серия К № 73622266, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който, на основание чл. 189, ал.4, вр.чл. 189, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ на В. В. П. е наложена глоба в размер на 600 лева, за нарушение на чл.21, ал.2, вр.чл.21, ал.1 от ЗДвП.

В жалбата се излагат съображения за неправилност на съдебния акт, като постановен при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и в нарушение на материалния закон. Към жалбата е приложен електронен фиш серия К № 77550156, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който, на основание чл. 189, ал.4, вр.чл. 189, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ на Е. Д. Д., с адрес: [населено място], [улица], ет.8, ап.22 е наложена глоба в размер на 600 лева, за нарушение на чл.21, ал.2, вр. чл. 21, ал.1 от ЗДвП. Твърди се, че посоченото

лице е санкционирано в качеството му на водач на МПС М. ПЛ 350 4 М., с ДК [рег.номер на МПС] , което е собственост на В. В. П., като административното наказание на касатора е наложено в качеството му на собственик на МПС за същото нарушение. В този смисъл са изложените доводи за постановяване на решението при неизяснена фактическа обстановка и е направено искане за неговата отмяна.

В съдебното заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява. От страна на процесуалния представител адвокат П. е представено писмено становище, с което се поддържа жалбата и направените искания. Претендира разноси за адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи, се представлява от юрисконсулт П., която оспорва жалбата като неоснователна, с искане съдебното решение да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд - София град, VII-ми касационен състав, като обсъди събраните по делото доказателства и изложените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице - страна в производството и насочена срещу акт, подлежащ на касационно оспорване.

За да се произнесе по същество, съдът съобрази следното:

В производството пред районния съд е установено от фактическа страна следното: На 13.04.2023 г., в 12:33 ч. неустановено по делото физическо лице е управлявало МПС М. МЛ 350 4 Матк, ДК [рег.номер на МПС] , собственост на В. В. П., ЕГН [ЕГН] в [населено място], по бул. Цариградско шосе с посока на движение от ул. Околовръстен път към ул. Патриарх Г., като при резиденция В. се е движило със скорост от 92 км/ч, при разрешена такава от 50 км/ч. Нарушението е установено и заснето с техническо средство за видеоконтрол № 11743ее, представляващо одобрен тип автоматизирана система, която към момента на нарушението е била преминала преглед за техническа изправност.

Описаната фактическа обстановка е установена от представените по делото: електронен фиш, разпечатки от кадър на средство за контрол на скоростта, справка за собственост на МПС, заповед за утвърждаване на образец за електронен фиш, протокол за техническа проверка, удостоверение за одобрен тип, протокол за използване на снимка, форма на отчет, картон на водач, справка за датата на генериране, справка от Столична община със схема.

Софийският районен съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Направен е извод, че е осъществен състава на визираното административно нарушение и законосъобразно за същото е наложено наказание на В. В. П., в качеството му на собственик на МПС. Поради това е потвърден електронен фиш серия К № 73622266, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който, на основание чл. 189, ал.4, вр.чл. 189, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата на В. В. П. е наложена глоба в размер на 600 лева, за нарушение на чл.21, ал.2, вр.ал.1 от ЗДвП.

Настоящата касационна инстанция намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен

съд поради следните аргументи.

Съгласно чл. 188, ал. 1 от ЗДвП собственикът или този, на когото е предоставено моторно превозно средство, отговаря за извършеното с него нарушение. Собственикът се наказва с наказанието, предвидено за извършеното нарушение, ако не посочи на кого е предоставил моторното превозно средство. Съгласно чл. 189, ал. 5, изр. 2 от ЗДвП в 14-дневен срок от получаването на електронния фиш собственикът заплаща глобата или предоставя в съответната териториална структура на Министерството на вътрешните работи писмена декларация с данни за лицето, извършило нарушението, и копие на свидетелството му за управление на моторно превозно средство. На лицето, посочено в декларацията, се издава и изпраща електронен фиш по, ал. 4 за извършеното нарушение. Първоначално издаденият електронен фиш се анулира.

В настоящото производство, с касационната жалба за първи път се представя електронен фиш серия К № 77550156, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който, на основание чл. 189, ал.4, вр.чл. 189, ал.1, т.5 от Закона за движение по пътищата на Е. Д. Д., с адрес: [населено място], [улица], ет.8, ап.22 е наложена глоба в размер на 600 лева, за нарушение на чл.21, ал.2, вр.ал.1 от ЗДвП. Посоченото лице е санкционирано в качеството му на водач на МПС М. ПЛ 350 4 М., с ДК [рег.номер на МПС], което е собственост на В. В. П., като административното наказание на касатора е наложено в качеството му на собственик на МПС за същото нарушение. От съдържанието на електронния фиш е видно, че съвпадат както номерът, видът, моделът и марката на МПС, така и датата, часът и мястото на извършване на нарушението, както и регистрираното превишение на скоростта. Следователно, съществува възможност за извършването на едно и също нарушение да е наложена административна санкция на две отделни лица. В случая касаторът е собственик на МПС и носи отговорност само ако не е посочено лицето, управлявало МПС.

Съобразно разпоредбата на чл. 220 от АПК, приложима в настоящото производство на основание чл. 63в от ЗАНН касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение. Следователно в настоящото производство е недопустимо да се установяват за първи път нови факти, които са от значение за решаването на спора по същество. Поради това оспореното решение следва да бъде отменено и делото да се върне за ново разглеждане на друг състав на Софийски районен съд, като се изследва обстоятелството дали е налице наложена административна санкция на водача на МПС, описан в електронен фиш серия К № 7750156, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи, дали е санкциониран за същото нарушение и съществуват ли законови предпоставки за налагане на административна санкция на В. В. П..

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд - София град, VII-ми касационен състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 03.07.2023 г., постановено по НАХД № 7344/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 11-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.